

Армения-Азербайджан: мнения и комментарии

ЭЛЕКТРОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ N 5

www.caucasusjournalists.net

20 ракурсов жизни Армении и Азербайджана - 2011

Ракурс 15.

Экономическое развитие Армении и Азербайджана



**В Армении условия
бизнес-деятельности
ухудшились**
Интервью с
Гагиком Макарян



**Экономическое состояние
в Азербайджане**
Интервью с
Азером Мехтиевым

Ракурс 17. Россия-Армения и Россия- Азербайджан: взаимодействия и альтернативы



**Безопасность за счет
собственных ресурсов**
Интервью с
Ашотом Манучаряном



**Для встречного движения нужно
изменение общественно-
политических систем
Азербайджана и России**
Интервью с **Расимом Агаевым**

Ракурс 16. Посредники



Политолог
**Рубен
Акопян**



Редактор
информагентства
"Туран"
**Шаин
Гаджиев**

Круглый стол

О деятельности посредников Карабахского урегулирования, о мандате и усилиях, направленных на сохранение стабильного затишья на линии фронта, об отношении к международным миссиям, расположенным между сторонами конфликта, говорится в наших беседах с политологами из Армении **Рубеном Акопяном** и **Сергеем Минасяном**, с редактором информагентства Туран **Шаингом Гаджиевым** и полковником-лейтенантом в запасе **Узеиром Джафаровым** из Азербайджана.



Политолог
**Сергей
Минасян**



Полковник-
лейтенант в
запасе
**Узеир
Джафаров**

Online-интервью: Андрей Епифанцев



Из онлайн-интервью российского политолога Андрея Епифанцева

● Широкомасштабных военных действий, тем более с привлечением больших сил с обеих сторон не будет. У Азербайджана есть возможность выигрыша только при блицкриге, а он невозможен. При затягивании боевых действий на срок более 5-7 дней, для Баку возрастает фактор "трубы": страны, сидящие на ней с другого конца и получающие от Баку нефть и газ, заставят его прекратить войну, из чувства опасности этой войны для себя. Большой войны не будет. Другое дело, что для Еревана затягивание статус-кво, а, следовательно, блокады, экономических проблем и т.д. будет неминуемо вести к увеличению разрыва в экономических потенциалах, до очень больших величин. Нельзя исключать, что через 10-15 лет этот разрыв будет настолько велик, что возможность блицкрига у Баку все же появится. Если это произойдет, Азербайджан не будет колебаться ни минуты.

20 ракурсов жизни Армении и Азербайджана

В параллельных интервью армянских и азербайджанских специалистов, представляется ситуация в различных сферах жизни Армении и Азербайджана. Здесь выявлены проблемы, мало касающиеся или вовсе не имеющие ничего общего с армяно-азербайджанским конфликтом.

Это - проблемы которые, обычно, выпадают из поля зрения СМИ двух стран, когда они представляют материалы друг о друге: молодежь, образовательная система, уровень занятости, досуг, возможности социальной защиты населения, уровень применения ИТ в повседневной жизни, трудовая и иная миграция, медиа, демократические свободы, евро-пейский вектор развития, суды, современная армянская и азербайджанская диаспора, религиозные свободы и т.д. Интервью, посредством которых можно будет, в целом, дать общие контуры современной жизни Армении и Азербайджана - часть совместного проекта Исследовательского центра Регион (Армения) и Института мира и демократии (Азербайджан). Серия парных интервью 40 различных специалистов из Армении и Азербайджана по 20 темам, одновременно публикуется в газете "Hetq" (www.hetq.am, Армения) и "Новое время" (www.novoje-vremya.com, Азербайджан). В Армении интервью проводит Исследовательский центр "Регион", в Азербайджане - Институт мира и демократии.

Ракурс 15. Экономическое развитие Армении и Азербайджана



В Армении условия бизнес-деятельности ухудшились

Интервью с председателем Республиканского союза работодателей Армении
Гагиком Макаряном

- Какие принципиальные проблемы сегодня препятствуют развитию бизнес-среды в стране, чего больше среди них - проблем внутри- или внешнеполитического характера?

- Сегодня мы имеем две основные проблемы - коррумпированность и отсутствие условий для равной конкуренции. Уже трудно сказать, что из этих двух явлений является следствием, а что причиной. Для преодоления коррупции была бы эффективна, не всеобъемлющая сложная программа борьбы с этим явлением а фокусирование на отдельных ее звеньях и областях. Наша борьба против монополий не продуктивна. 1-2 эпизодических успеха не могут стать решением проблемы неравной конкуренции. Государственная комиссия РА по защите экономической конкуренции не обладает достаточной степенью свободы и защитой, чтобы разрешать вопросы подобного уровня.

Другая проблема в том, что в стране мало молодых предпринимателей. Кроме того, есть проблема квалифицированных кадров; мы часто, все еще по инерции, утверждаем, что имеем большое количество людей с высоким уровнем образования, но на деле большинство из них оказываются лишь людьми с дипломами, которым не по силу постановка сложных задач и их решение.

Согласно данным рейтинга "DoingBusiness" 2010 г., мы пережили регресс по сбору налогов - в 2010-ом мы занимали 157-ое место, а по данным 2011-го - уже 159-ое. Это свидетельствует о теневой экономике. По условиям для бизнес-старта, мы остались на 22-ом месте, а наши соседи - Азербайджан и Грузия - улучшили свои показатели. И в целом, по всем показателям "Doing Business"-а, Армения пережила регресс. Если в 2010-ом мы были на 44-ом, то сейчас на 48-ом месте, то есть в целом на 4 пункта ухудшились условия для осуществления бизнес-деятельности в нашей стране.



Экономическое состояние в Азербайджане

Интервью с руководителем общественного объединения "Содействие экономическим инициативам" **Азером Мехтиевым**

Какие принципиальные проблемы сегодня препятствуют развитию бизнес-среды в стране, чего больше среди них - проблем внутри- или внешнеполитического характера?

- В последние годы Азербайджан стремительно движется в рейтинге Института Всемирного Банка "DoingBusiness". В особенности, после введения принципа "единого окна" в 2009 году в вопросе регистрации предприятий. Однако, на самом деле, в стране остаются очень серьезные проблемы, связанные с бизнес-средой. Среди таких проблем можно назвать следующие:

- Отсутствие гарантии неприкосновенности прав собственности. В последние годы с расширением строительства дорог, парков, зданий государственных учреждений и т.д. наблюдаются массовые случаи нарушения права собственности;
- Высокий уровень монополизации во всех сферах экономики страны и проявление его, особенно в форме чиновничьего монополизма;
- Широко распространенные чиновничий произвол и коррупция; госчиновники занимаются предпринимательством и контролируют все отрасли экономической деятельности;
- Несоблюдение законности и договоров, отсутствие независимого правосудия;
- Серьезные препятствия в экспорте и импорте товаров и услуг и т.д.

Для устранения вышеперечисленных проблем за последние годы принимались сотни указов и решений. Но проблемы не только не устранены, но и усугубляются из года в год. Что касается международных факторов, то нахождение страны в состоянии войны, наличие карабахского конфликта мешает притоку зарубежных инвестиций в страну, особенно в средний бизнес. Однако основные проблемы в бизнес-среде в настоящее время - это вышеперечисленные, то есть, внутренние.

Полные версии интервью см.: <http://hetq.am/rus/interviews/5143/>,

<http://www.novoye-vremya.com/new/2011/10/07/get=53050>,

<http://hetq.am/rus/interviews/5142/>, <http://www.novoye-vremya.com/new/2011/10/07/get=53049>

Ракурс 16. Посредники

Круглый стол

О деятельности посредников Карабахского урегулирования, о мандате и усилиях, направленных на сохранение стабильного затишья на линии фронта, об отношении к международным миссиям, расположенным между сторонами конфликта, говорится в наших беседах с политологами из Армении **Рубеном Акопяном** и **Сергеем Минасяном**, с редактором информагентства Туран **Шаином Гаджиевым** и полковник-лейтенантом в запасе **Узеиром Джафаровым** из Азербайджана.

Полные версии интервью см.: <http://hetq.am/rus/interviews/3273/>,
<http://www.novoye-vremya.com/new/2011/07/28/anons=3>,
<http://hetq.am/rus/interviews/3274/>, <http://www.novoye-vremya.com/new/2011/07/28/get=50924>



Политолог
**Рубен
Акопян**

- Удовлетворены ли в Армении посредниками Карабахского урегулирования - Минской группой и сопредседателями? В чем заключаются главные упущения и, наоборот, заслуги посредников за время их деятельности?

- В качестве недостатка хочу отметить то, что Минская группа дает весьма размытые оценки, исходя из каких-то принципов. Для меня всегда было неприемлемо, когда на одну доску ставились жертва и палач, и не давалась четкая оценка каждому шагу, совершенному сторонами конфликта. А это просто необходимо, так как если не дается оценка тому, кто нападает, то это воодушевляет последнего он совершает потом более агрессивные шаги. Это препятствует процессу урегулирования. Перед всеми важными встречами азербайджанская сторона устраивает провокации, что не удостаивается адекватных оценок со стороны сопредседателей.

И в Армении, и в Азербайджане убеждены, что если каким-то образом Арцах окажется в составе Азербайджана, то там не останется и следа от армян. Пример Нахичевана - яркое подтверждение этому.



Редактор
информационного агентства
Туран
**Шаин
Гаджиев**

- Удовлетворены ли в Азербайджане посредниками Карабахского урегулирования - Минской группой и сопредседателями? В чем заключаются главные упущения и, наоборот, заслуги посредников за время их деятельности?

- Положение сопредседателей таково, что им не избежать критики сторон (в большей степени Азербайджана) за ненахождение универсальной формулы урегулирования конфликта или за то, что они не могут или не хотят заставить одну из сторон принять условия мирного соглашения. При этом, высказывающие подобные обвинения прекрасно осознают, что у посредников нет и не может быть полномочий кого-либо заставить, принять те или иные условия.

При всем при этом, заслугами посредников можно считать то, что они выработали массу предложений и вариантов, которые многие годы находятся на столе переговоров и позволяют сторонам вести диалог. Просчетами посредников можно считать то, что самое небольшое достижение или договоренность они трактуют как прорыв или существенное продвижение вперед.



Политолог
**Сергей
Минасян**

- Отвечает ли нынешний мандат ОБСЕ, как организации по сохранению безопасности на европейском континенте, задаче недопущения военной эскалации на разделительной линии?

- Конечно же, отвечает: на протяжении 17 лет нет войны, и ее не будет в ближайшие годы. Эффективность Минской группы ОБСЕ заключается не только и не столько в том, что она действует в рамках ОБСЕ, но и, что тройка сопредседателей является выразителем позиции трех ведущих держав. Что же касается того, почему же конфликт не урегулирован, так ведь Минская группа абсолютно не этим занимается, она занимается контролем конфликтной зоны. Минская группа играет абсолютно иную роль - это глобальный мониторинг со стороны ведущих держав, которые делают все, чтобы не возобновились боевые действия. Если надо - запугиванием или демонстрацией силы, иной раз - убеждением и т. д. Нельзя ожидать, что сопредседатели надавят особенно на какую-то из сторон в условиях, когда сами стороны делают все для "неперемирия". Ведь общества и конфликтующие стороны еще очень далеки от того, чтобы идти на какие-то уступки.

Я бы сказал, что за последние полтора года заявления сопредседателей Минской группы о недопущении боевых действий становятся более жесткими и ясными.



Полковник-лейтенант в запасе
**Узеир
Джафаров**

- Насколько эффективен мониторинг ОБСЕ на линии фронта, какова роль международных посредников в сохранении режима прекращения огня?

- Я считаю, что эффективность мониторингов ОБСЕ в приграничных районах в последнее время равна нулю. А что изменилось после этих мониторингов? Как обстреливались позиции с обеих сторон, так и продолжается эта ситуация по сегодняшний день. ...Обстановка накаляется с каждым днем и можно ожидать любых неожиданностей. То есть, вооруженный конфликт может вспыхнуть в любое время. Видя такую картину, естественно, международные посредники не могут позволить себе, чтобы в сознании сторон они выглядели беспомощными, ненужными людьми.

Поэтому, в последние месяцы мониторинги стали проводиться еще интенсивнее. Это можно легко подсчитать по официальным сообщениям о проведении мониторингов. Мое твердое убеждение состоит в том, что этими ненужными, я бы даже сказал неэффективными мониторингами, добиться какого-либо улучшения положения дел невозможно. Все эти мониторинги на линии фронта нужны международным посредникам, строго для отчетности. Я бы сказал, даже для показухи. Как погибали военные и мирные люди с обеих сторон, так и продолжают гибнуть. Сопредседатели Минской группы ОБСЕ фактически беспомощны перед сложившейся тяжелой ситуацией.

Ракурс 17. Россия-Армения и Россия-Азербайджан: взаимовоздействия и альтернативы



Безопасность за счет собственных ресурсов

Интервью с бывшим советником президента РА (1991-1993 гг.) по вопросам безопасности **Ашотом Манучаряном**

- Что можно противопоставить армяно-российским отношениям, с точки зрения безопасности Армении?

- Вся история Армении свидетельствует, что важнейшим в этой системе выступает готовность людей защищать то, что для них дорого. А этого не добьешься ни приказами, ни пропагандой, это гораздо более тонкий материал. Гонка же вооружений - не просто вторична, но и просто еще один канал перекачки ресурсов региона в хранилища сильных мира сего. Один торгует нефтью, другой - геополитическим положением и ролью, один покупает самолеты, другой - ракеты, один - системы залпового огня, для уничтожения разом большого количества людей, другой - боеголовками к ракетам, для сдерживания любых враждебных действий с любой стороны. Это - не лучший выход, но это - сегодняшние реалии. Лучшая же возможность заключается в поиске мира самими народами. Во время войны совместно с Г. Алиевым мы вели интенсивные поиски мира. И вначале, такой островок мира был создан на границе с Нахичеванью. Было, например, особое постановление правительства Армении, по которому все коммуникации (в том числе газ, электричество) для Нахичевана оставались открытыми даже тогда, когда в Карабахе шла война, а на границе с Азербайджаном - боестолкновения. Россия тогда выступала в качестве надежного партнера и для нас и для азербайджанцев, способствуя контактам и договоренностям. После перехода Г. Алиева в Баку, мы готовились расширить зону мира на весь Азербайджан, весь регион конфронтации. Прорабатывались идеи, подходы, пути. В дальнейшем, в результате довольно агрессивного вторжения в процесс, других держав (в первую очередь США, которые считали недопустимым то, что без их участия решаются вопросы), эти усилия были подорваны. Но это не означает, что культура такого взаимодействия утеряна народами региона. Она может быть восстановлена, в новых условиях. Наследство Г. Алиева - это, во - первых, люди, которые и знают о наличии таких возможностей, и осознают необходимость их поиска. Здесь, в Армении, тоже есть люди, которые в состоянии заняться поисками такого устройства, при котором не попираются достоинства людей и народов.



Для встречного движения нужно изменение общественно-политических систем Азербайджана и России

Интервью с общественным деятелем, политологом **Расимом Агаевым**

- Что можно противопоставить азербайджано-российским отношениям, с точки зрения безопасности Азербайджана?

- Для новых национал-демократических сил, альтернативой пророссийскому курсу явился военно-политический союз с Турцией. Однако, политическая практика последних двадцати с гаком лет, при всех своих несомненных дивидендах вскрыла и противоречия, среди которых своекорыстие элит можно отнести к категории труднопреодолимых. В связи с этим соображением, мне вспоминается разговор с одним из видных действующих политиков, слышшим горячим поклонником Турции и сильной фигурой. На прямой вопрос о том, почему бы АР не приступить к осуществлению своей вековой мечты и не решиться на стратегию сближения с Турцией вплоть до оформления союзнических отношений, ответ был таков: "Это угрожает нам потерей самобытности. И обретения нового старшего брата". Позже эта позиция нашла отражение во внешне привлекательном но, по сути, лукавом лозунге: "Два государства - одна нация". Полнокровный союз с Турцией Азербайджану не грозит по той же причине, что новые формы объединения на постсоветском пространстве: элиты не хотят ни с кем делить ни власть, ни нефтедоллары. К этому добавились опасности, тающиеся в модели исламской демократии, утверждающейся в Турции. И не только в ней одной. Другой гарантией безопасности АР был и остается "натовский щит", хотя историческое время для этого прорыва в Европу Азербайджан, возможно, упустил. Новую стратегию необходимо было программировать и настойчиво стучаться в двери НАТО в те годы, когда Армения предлагала себя России в качестве форпоста на Южном Кавказе. Нефтяной козырь в руках Баку выглядел бы куда весомей, антирусских эскапад М. Саакашвили. Впрочем, эти факторы могут быть задействованы и на нынешнем этапе, если они будут подкреплены серьезными реформами демократического обновления.

Полные версии интервью см.: <http://hetq.am/rus/interviews/5788/mijnordnery.html>
<http://www.novoye-vremya.com/new/2011/10/27/get=53610>



Из онлайн интервью российского политолога Андрея Епифанцева

● Широкомасштабных военных действий, тем более с привлечением больших сил с обеих сторон не будет. У Азербайджана есть возможность выиграть только при блицкриге, а он невозможен. При затягивании боевых действий на срок более 5-7 дней, для Баку возрастает фактор "трубы": страны, сидящие на ней с другого конца и получающие от Баку нефть и газ, заставят его прекратить войну, из чувства опасности этой войны для себя. Большой войны не будет. Другое дело, что для Еревана затягивание статус-кво, а, следовательно, блокады, экономических проблем и т.д. будет неминуемо вести к увеличению разрыва в экономических потенциалах до очень больших величин. Нельзя исключать, что через 10-15 лет этот разрыв будет настолько велик, что возможность блицкрига у Баку все же появится. Если это произойдет, Азербайджан не будет колебаться ни минуты.

● Я вижу четыре варианта разворачивания событий:

1. Продолжение существующей сегодня неэффективной политики бесполезных переговоров и тогда, повышается возможность кратковременного "случайного" конфликта, развязанного со стороны Баку.
2. Отказ от продолжения переговоров в виду неготовности сторон и замораживание ситуации еще лет на 10 с получением международных гарантий, в плане невозобновления военных действий.
3. Продолжение вялотекущих переговоров параллельно с активным воздействием на общества Армении и Азербайджана, в попытке подтолкнуть их к компромиссу.
4. Создание международной коалиции для принуждения Баку и Еревана к компромиссу по формуле, разработанной международным сообществом. Шансов на подписание даже рамочного соглашения по Карабаху сейчас нет.

● Это во многом разные случаи. Страны останутся непризнанными широкими слоями международного сообщества и будут невероятно сильно зависеть от России. Сама Россия попытается, по крайней мере, до конца Олимпиады не делать резких изменений своей политики, по отношению к Абхазии и Южной Осетии. После этого нельзя исключать ужесточение политики по отношению к Абхазии, с приведением политики Сухума в соответствие с интересами Москвы (сейчас они нередко им противоречат), а в случае с Цхинвалом,

я не исключаю неких интеграционных процессов с Северной Осетией и с Россией, в более широком смысле. Это не обязательно будет непосредственное вхождение ЮО в СО или в РФ, но будет найдена какая-то более тесная формула, чем сейчас. Ну и, отдельно следует написать, что в отношении ЮО уже в ближайшее время, скорее всего, будет предпринята попытка упорядочить расходование федеральных средств, направленных на восстановление этой республики после войны и на уменьшение коррупции. Давайте переживем южно-осетинские выборы и посмотрим, кто станет во главе этой страны. Возможно, это даст ответ на некоторые вопросы. "Сдача" Россией Абхазии и Южной Осетии Грузии исключена, и это правильно.

● Это непростой вопрос. Скорее всего, после нескольких провальных переговоров, которые у нас обозначались как проходившие по личной инициативе и под патронатом Медведева, активность Москвы в переговорах по карабахскому урегулированию несколько спадет, а может быть, лидирующая функция на какой-то срок перейдет к ЕС или, например, к Франции. С другой стороны, никакой прорыв на переговорах сейчас невозможен, вне зависимости от того, кто является их инициатором, и кто их проводит. Ни армяне, ни азербайджанцы не готовы к компромиссам, а значит - переговоры обречены. Основные принципы политики России, по крайней мере, по отношению к Армении и Азербайджану не изменятся.

Интервью было проведено в Сети журналистов Кавказа (www.caucasusjournalists.net) 12 октября 2011 года. А. Епифанцев отвечал на вопросы журналистов из Армении (ИА "Arminfo" - www.arminfo.am, ИА "Panarmenian" - www.panarmenian.net, интернет-издание "Panorama" - www.panorama.am) и из Азербайджана (газеты "Бизим йол" - www.bizimyol.az, "Новое время" - www.novoye-vremya.com и ИА "Туран" - www.contact.az)

Полную версию интервью см.:

<http://www.caucasusjournalists.net/interview.asp?idinterview=136>

О проекте



Альтернативная информация в армяно-азербайджанском диалоге

При поддержке Посольства Британии в Армении и Посольства Британии в Азербайджане Исследовательский центр „Регион“, (Армения, директор Лаура Багдасарян) и Институт мира и демократии в Азербайджане (директор Лейла Юнус) приступили к реализации проекта „Альтернативная информация в армяно-азербайджанском диалоге,,.

В течение мая - декабря 2011 года, партнеры по проекту будут работать в нескольких направлениях для предоставления СМИ Армении и Азербайджана возможности получить информацию из "первых рук", по самым различным сферам жизнедеятельности современной Армении и Азербайджана.

■ Подготовка и публикация серии параллельных интервью армянских и азербайджанских экспертов (интервью с 40 экспертами по 20 темам) по проблемам: молодежи, образования, СМИ, демократических свобод, миграции, судебной

системе, развитию информационных технологий, по гражданскому сектору, свободе вероисповедания, системе социальной защиты населения, экономическому развитию и т.д. Все интервью, кроме Сети журналистов Кавказа, публикуются также в газетах "Hetq" (www.hetq.am, Армения) и "Новое время" (www.novoe-vremya.com, Азербайджан).

■ Организация и проведение для журналистов Армении и Азербайджана онлайн-интервью с экспертами из Армении, Азербайджана, других стран по актуальным проблемам и процессам, вызывающим интерес в двух странах. Эти актуальные интервью "из первых рук" армянские и азербайджанские журналисты публикуют в своих СМИ. Все интервью проходят в лайв-режиме, и с ними тоже можно будет ознакомиться в Сети журналистов Кавказа (www.caucasusjournalists.net), в разделе Онлайн-интервью.

■ Организация и проведение в Сети журналистов Кавказа интернет-конференций армянских и азербайджанских политологов

и аналитиков по нынешнему состоянию проблем и процессов международного развития, оказывающих воздействие на Карабахский переговорный процесс.

С материалами интернет-конференций можно будет ознакомиться в Сети журналистов Кавказа (www.caucasusjournalists.net), в разделе Дискуссии, а также в армянской и азербайджанской прессе.

В течение проекта читатели, интересующиеся сегодняшними армяно-азербайджанскими реалиями, могут регулярно знакомиться с новыми материалами также и в номерах электронного бюллетеня *Армения-Азербайджан - 2011: мнения и комментарии*.

Бюллетень будет рассылаться пользователям различных стран. Со всеми номерами бюллетеня можно будет также ознакомиться в Сети журналистов Кавказа.