



Проект Исследовательского центра «Регион»

АКТУАЛЬНЫЕ ДИАЛОГИ

Международный пресс-центр "Диалог"

N10

2015



Данный номер электронного бюллетеня подготовлен в рамках проекта Исследовательского центра “Регион” “Международный пресс-центр ”Диалог”: диверсификация источников международной информации для армянских медиа”, поддержанного Ереванским офисом ОБСЕ. Мнения и позиции, выраженные в бюллетени, принадлежат их авторам и могут не совпадать с позициями ОБСЕ или Ереванского офиса ОБСЕ.

Мы в Интернете:

www.regioncenter.info

www.publicdialogues.info

<https://www.facebook.com/RegionCenter?fref=ts>

ОБ ОНЛАЙН ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЯХ ДЛЯ СМИ АРМЕНИИ

В рамках проекта "Международный пресс-центр "Диалог": диверсификация источников международной информации для армянских СМИ", который поддержан Ереванским офисом ОБСЕ, наш Исследовательский центр «Регион» организывает серию интернет пресс-конференций для СМИ Армении. Специалисты из разных стран комментируют актуальные события и процессы международной политики.

Темы и вопросы пресс-конференций могут иметь прямое или косвенное отношение к внешнеполитической повестке Армении, но все они формируют актуальную картину ситуаций на данный момент.

Эти комментарии «из первых рук» журналисты Армении публикуют в выпусках своих СМИ.

ОНЛАЙН ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ ДЛЯ АРМЯНСКИХ МЕДИА



Из интернет пресс-конференции
директора Центра европейской трансформации
АНДРЕЯ ЕГОРОВА (Беларусь) для армянских СМИ

19.10. 2015

Темы: Президентские выборы в Беларуси (11 октября), взаимоотношения Беларуси и ЕС, Беларуси и России

Президентские выборы в Беларуси

- По оценкам миссии ОБСЕ эти выборы отличались более свободной атмосферой во время электоральной кампании, в частности более либеральными условиями регистрации кандидатов и проведения агитационной кампании. В отличие от предыдущих выборов власти воздержались от применения brutальных форм насилия и репрессий против альтернативных кандидатов и участников акций протеста. В то же время, эти выборы не были признаны ни свободными, ни демократическими.
- Нет, шансов на победу у альтернативных кандидатов не было, и это было понятно еще за год-полтора до начала электоральной кампании. Демократическая оппозиция не смогла до выборов консолидироваться и выступить с единой стратегией действий, что фактически лишило ее возможности не только на победу, но даже на сколь-нибудь осмысленное участие в этих выборах. .. Если смысл участия про-властных кандидатов понятен – играть роль как бы альтернативы Лукашенко, то для демократической оппозиции участие имело мало смысла. Никто из них не мог привлечь достаточного внимания даже демократически ориентированного электората... Все альтернативные кандидаты либо играли на стороне Лукашенко (осознанно или нет), либо преследовали частные интересы своих структур и себя лично.

О геополитических маневрах Беларуси

- Есть несколько причин: 1) Изменился геополитический контекст. Относительная нейтральность Беларуси в ходе украинско-российского конфликта позитивно воспринимается в ЕС. ЕС не желает полного ухода Беларуси под протекторат России и хочет сохранить Беларусь в зоне своего относительного влияния. 2) На протяжении двух лет ЕС ведет дипломатическую работу по возобновлению отношений с Беларусью, в которой основными условиями были освобождение политических заключенных и либерализация избирательного процесса. Эти условия в большей или меньшей степени были выполнены: политзаключенные на свободе, выборы прошли без применения brutальных форм насилия. Т.е. в общем, ЕС получил, то чего хотел. Правда, ситуация в Беларуси осталась в принципиальных моментах неизменной, но это уже другой вопрос.
- Демарши Минска в отношениях с Москвой - это традиционная и неизбежная в логике их отношений история. Официальный Минск торгует своеобразными акциями «геополитической лояльности», обменивая их на российские экономические преференции. Но ресурс этих акций не бесконечен, поэтому время от времени требуется восстанавливать объем своей символической независимости Беларуси и вести себя вопреки интересам Москвы. То же самое происходит и в вопросе военной базы, когда Лукашенко действует вопреки интеграционной логике и старается, как минимум, выторговать больше ресурсов. Сложно сказать, сколько может еще продлиться эта игра, но очевидно, что при нарастании конфликта России с Западом, Россия может предпринять попытку полного или частичного устранения независимости Беларуси.

Полная версия материала здесь: <http://regioncenter.info/Internet-press-conference-with-Andrei-Yahorau-rus-Interviews>



Из интернет пресс- конференции аналитика Польского института международных дел
КОНРАДА ЗАШТОФТА (Польша)
для армянских СМИ

26.10. 2015

Темы: Иран, политика Турции по отношению к Армении после ноябрьских выборов, Карабахский конфликт, интеграционные процессы в Южном Кавказе

- Я не ожидаю каких-либо существенных изменений в политике Анкары по отношению к Южному Кавказу после выборов. Вместе с тем если образуется коалиция Партии националистического движения (МНР) и Партии справедливости и развития (ПСР), то можно ожидать усиление подхода пантюркизма, жесткую позицию по отношению к Армении, и даже более глубокое сотрудничество с Азербайджаном. Сильное присутствие курдской Народно-демократической партии (НДП) в парламенте может способствовать перезапуску когда-либо переговоров с Ереваном для установления дипотношений. НДП более либеральная и открытая по отношению к этническим меньшинствам в Турции. Это, вероятно, умерит агрессивность во внешней политике.
- Нет сценария быстрого решения карабахского конфликта, и в нынешних условиях любой прогресс маловероятен. В настоящее время Россия является самым влиятельной внешней силой, имеющей влияние в карабахском вопросе. Вместе с тем Москва не заинтересована в каком-либо решении этого вопроса. Конфликт является полезным инструментом для политической игры Кремля с Ереваном и Баку.
- На самом деле Россия непосредственно не провоцирует какие-либо столкновения на границе между Арменией и Азербайджаном, но тот факт, что она продает оружие обеим сторонам конфликта, делает Кремль ответственным за возможную войну в будущем.
- В азербайджанской элите есть много важных политиков, которые заинтересованы в возврате к советскому типу государства, что также, конечно, является главной целью и Путина. С другой стороны, жизненно важные интересы Азербайджана заключаются в продаже нефти и газа Европе, а не России, которая является не таким уж хорошим потребителем. Вот почему независимо от того, как много

критикует Алиев Европу, он будет как обычно продолжать бизнес с европейскими партнерами.

- Российское вмешательство в гражданскую войну Сирии рискованный шаг по многим аспектам. Это рискованная игра для Кремля, ибо нынешний пропагандистский эффект может быстро уменьшиться из-за российских потерь в конфликте. Затем российская общественность начнет воспринимать Сирию в качестве нового Афганистана. Кроме того, россияне действуют совершенно безответственно, провоцируя напряженность также в отношениях с Турцией и США. ЕС также скептически относится к положительным результатам от вмешательства России. На самом деле, взрывы в суннитских районах приведут к еще большим потокам беженцев из Сирии в Европу.
- В случае провозглашения независимости Иракского Курдистана, это государство будет иметь еще хорошие отношения с Турцией, которая является его основным инвестором. Очевидно, что отношения с Багдадом будут оставаться напряженными. Турция не будет терпимой к Рожаве, к Сирийскому Курдистану. Мы можем ожидать также и турецкую военную интервенцию против сирийских курдов, особенно если там будут убежища для боевиков РПК, действующих в Турции.
- Сейчас на повестке не стоит АА с Арменией, но это может случиться в какой-то момент. ЕАЭС хорошо не функционирует, что довольно вредно для экономики Армении. Вполне возможно, что, в конечном счете, ЕС придет к решению о том, что формальное членство Армении в ЕАЭС не является препятствием для углубления сотрудничества и интеграции. Однако, это может произойти только в случае принятия решения российским руководством положить конец пропагандистской войне с Западом и агрессивным действиям в Украине. Но, к сожалению, для ближайшего времени это маловероятные варианты, так как Кремль в лице Запада всегда использовал образ врага для консолидации своей власти в России.

Полная версия материала здесь: <http://regioncenter.info/Internet-press-conference-with-Konrad-Zasztowt-rus-Interviews>



Из онлайн пресс-конференции главного редактора журнала UA: Ukraine Analytica АННЫ ШЕЛЕСТ (Украина) для армянских СМИ

30.10.2015

Тема: Процессы в Украине на фоне сирийского кризиса, перспективы разрешения украинского кризиса

- В какой-то мере российская операция в Сирии и политика в отношении Украины – это части одной мозаики. Россия всегда стремилась быть за столом переговоров по ключевым вопросам и проблемам в мире, что как бы подчеркивало ее статус, к которому привык СССР. До недавнего времени таким вопросом была иранская ядерная программа, в переговорах о которой Москва участвовала даже, несмотря на украинский кризис. Однако, иранский вопрос разрешился, и фактически Россия из-за своих действий в Украине осталась вне таких форматов, где можно подчеркнуть свою значимость. Вмешательство в сирийский конфликт имеет несколько причин, но одна из них, как раз доказать, что Россия нужна за столом переговоров, ее нельзя исключить, даже не смотря на всю изоляцию и санкции в связи с украинским вопросом. Возможно, была и цель отвлечь внимание от своего участия в Украине. Однако, пока что западные страны рассматривают эти два вопроса параллельно. Никто не собирается ослаблять санкции или критику из-за участия Москвы в переговорах по Сирии.
- К сожалению, пропаганда, информационная война, фейки и сплетни стали значительным оружием в этом конфликте. Очень хотелось бы, чтоб журналисты всегда старательно проверяли источники информации. За эти 2 года мы регулярно сталкиваемся с фотографиями из Боснии 1995 года для иллюстрации Донбасса 2014, с фотографиями, исправленными в фотошопе, где появляются дополнительные элементы, с фразами, вырванными из контекста или перевранным переводом заявления мировых лидеров, с постановочным видео и др. Это – часть формирования общественного мнения, в том числе и в отношении угроз. Российские СМИ еще до начала нынешнего кризиса часто выдавали информацию о якобы существующей угрозе со стороны Румынии, Польши и Венгрии пересмотреть украинские границы, что в самих этих странах вызывало лишь усмешку, так как они заинтересованы в территориальной целостности и стабильности Украины. Подобные заявления сегодня – это лишь неудачная попытка сформировать общественное мнение, что Украину все равно ждет

дезинтеграция, и что западные страны тоже хотят себе кусочки Украины, и РФ с аннексией Крыма не так уж уникальна.

- Местные выборы (25 октября 2015 г.– ред.), во-первых, подчеркнули отсутствие монополии на власть у какой-либо украинской партии. Во-вторых, показали, что не все довольны отсутствием реформ на том уровне, как ожидалось. В-третьих, так как выборы проходили по новому законодательству, которое не всем еще было понятно, то многие голосовали за знакомые имена, а не новые лица. Более того, так как бывшая Партия регионов фактически разделилась на несколько новых партий, то некоторые люди тоже воспринимали это как приход новых сил. Блок Порошенко никогда не имел всей полноты власти. С 2014 года в Украине существует коалиция, поэтому "удержание власти" - это не совсем корректная формулировка.
- Все переговоры продемонстрировали, что ДНР и ЛНР не являются самостоятельными игроками, так как переговоры шли в первую очередь с РФ, при ее контроле и согласовании позиций. Если бы Москва не поставляла оружие в регион, если бы Украина могла контролировать свою границу - ситуация давно бы была менее острой. На сегодня, согласно последним соглашениям, Украинская армия отводит вооружения от линии соприкосновения, в то время как противная сторона регулярно провоцирует огонь, обстреливая украинские позиции, в надежде на ответную реакцию. Вопрос выборов на этой территории будет очень показательным. Нельзя проводить выборы под дулом автоматов и при нарушении законодательства и международных норм. Попытка провести еще одни выборы "на коленках" без допуска СМИ, наблюдателей и равных возможностей для всех кандидатов - будет лишь издевательством над минскими соглашениями.
- ЕС не ставит условием полный контроль над территорией для получения безвизового режима, и они это много раз подчеркивали. Для них намного важнее является борьба с коррупцией в Украине. Украина никоим образом через подписание соглашения о безвизовом режиме, ни де-факто, ни де-юре не может отказаться от своих территорий, так как ее международные границы на востоке признаны и не оспариваются даже РФ. Никто из граждан неподконтрольных территорий не поменял свои украинские паспорта, поэтому они остаются такими же гражданами. Что касается Крыма, то его аннексию признает лишь РФ, и например, страны шенгенской зоны не выдают жителям Крыма с крымской пропиской, но российским паспортом виз в посольствах в Москве, они могут получить "Шенген" только в Киеве. Вопрос Крыма не решится за 2-3 года, уровень давления, пропаганды и вытеснения крымско-татарского и украинского населения с полуострова очень высоки.

Полная версия материала здесь: <http://regioncenter.info/node/1320>



Интернет пресс-конференции аналитика по Турции/Южному Кавказу Международной кризисной группы НИГЯР ГЕКСЕЛЬ (Турция) для армянских СМИ

30.10.2015

Темы: Парламентские выборы в Турции, позиции Турции в сирийском конфликте, политика Турции относительно Южного Кавказа

О парламентских выборах в Турции

- Исследования показывают, что результаты выборов 1 ноября не будут фундаментально отличаться от результатов выборов в июне. Соответственно, либо коалиционное правительство будет сформировано, либо будет подвешенное состояние, без ответственного, легитимного правительства до весны 2016 года, и возможно, и до более позднего времени. Угроза безопасности со стороны ИГ, и конфликт с РПК (или возобновления мирных переговоров), безусловно, будут приоритетными для любой новой власти. Это один из факторов сдерживания активности Турции на Южном Кавказе. Однако, есть по крайней мере две причины для активизации турецкого участия в регионе: первая заключается в том, что в течение 2015 года "пространство" для взаимодействия Турции и Армении будет расширяться.
- В настоящее время страной руководит временное правительство, которое в основном состоит из членов Партии справедливости и развития и бюрократов. В случае невозможности генерировать существенно разные результаты предыдущего июньского раунда в ходе выборов 1 ноября, давление для формирования коалиционного законного, подотчетного правительства будет возрастать. Вполне возможно, что, если еще раз правительство не сможет быть сформировано, может быть запланирован еще один избирательный раунд, однако цена этой неопределенности в политической и экономической стабильности Турции растет.
- Возвращаясь к основному вопросу, является ли азербайджанский лобби эффективным на парламентских выборах в Турции, то, насколько мне известно, вопрос Азербайджана или Армении не поднимался в ходе избирательных кампаний ... Повестка дня насыщена многими более актуальными проблемами

Внешнеполитические приоритеты Турции в 2015 году

- Одним из последствий конфликта в Сирии является то, что Турцию сильно отвлекают беспорядки у южных соседей, и у нее маленький запас внимания к Кавказу. Следовательно, и менее вероятным становится, что Анкара приступит к амбициозной инициативе по нормализации отношений с Арменией. Война в Сирии истощает стратегическое и политическое внимание Турции, и оставляет меньше сил для любых инициатив, связанных с Кавказом. Война в Сирии истощает стратегическое и политическое внимание Турции, и оставляет меньше возможностей для каких-либо инициатив, связанных с Кавказом. События в Сирии также доминируют в дискуссии между Турцией и Западом, вытесняя Армению в нижние по значимости позиции повестки дня. Европейские столицы занимаются с Анкарой, прежде всего, по вопросам вызовов ИГ и проблемам миграции. Армяно-турецкие отношения не значатся на политическом радаре.

Другая взаимосвязь этих двух сценариев – это воздействие участия России в сирийских событиях на отношениях между Турцией и Россией. Напряженность между Москвой и Анкарой из-за Сирии может заставить Анкару больше опасаться увеличившихся рычагов России на Кавказе.

Отношения между Анкарой и Тегераном были напряженными из-за расхождений в вопросах войны в Сирии и ее будущем. Однако напряженные турецко-иранские отношения в частности из-за Сирии в реальности не касаются армяно-турецких отношений, по крайней мере, пока.

В сирийском театре Иран и Россия действуют совместно, от имени режима Асада.

Хотя с экономической точки зрения частному сектору Турции выгодна отмена санкций, однако, стратегическое укрепление Ирана через ядерную сделку - повод для беспокойства Турции.

В среднесрочной и долгосрочной перспективе, расширение возможностей Ирана в результате ядерной сделки может вызвать более интенсивную конкуренцию между Турцией и Ираном на Южном Кавказе. Однако это не вопрос краткосрочной перспективы. Очевидно, что потребуется время для того, чтобы от последствий ядерной сделки был переход к укреплению доверия и политической активности Ирана на Кавказе, так как санкции будут сняты только постепенно.

- Есть также простые экономические интересы: Турция является крупнейшим инвестором в неэнергетическом секторе Азербайджана, ГНКАР является ведущим

прямым иностранным инвестором в Турции, и Азербайджан продает Турции природный газ по самым низким ценам по сравнению с другими поставщиками. Опять же, в свете этих реалий, слово «лобби» мне представляется редуционистским. Утверждается, что есть часть общества, в том числе и из стратегических мыслителей и лидеров общественного мнения, которые считают, что политика Турции должна быть менее зависима от Баку, и что полное согласование с Баку лишает Турцию способности игрока ... Однако в краткосрочной перспективе не вероятно, что это мнение трансформирует параметры турецкой политики.

Позиции Турции в сирийском конфликте

- Кроме разрешения на использование своей базы для точечных авиаударов анти-игиловской коалиции, Анкара начала более эффективно бороться против рекрутов и сочувствующих ИГ внутри страны. Однако это началось только в июле, до этого же Турцию критиковали за политику открытых дверей и за то, что она закрывала глаза на такого рода деятельность на своей территории. Только после теракта 20 июля в Суруче Турция изменила свой подход, стала более серьезно относиться к вопросу противостояния с ИГ, и закрыла некоторые участки своей границы, пресекая логистические линии, используемые со стороны ИГ. После взрывов в Анкаре 10 октября, в результате которой были убиты почти 100 человек, Анкара, похоже, активизировала свою анти-игиловскую деятельность в стране. Согласно отчету Международной Кризисной группы в Турции было осуществлено 161 арестов, связанных с этими терактами, в том числе - 128 после взрывов в Суруче и 17 – после взрывов в Анкаре. Были задержаны больше людей, однако позже часть была либо отпущена, либо, если задержанные не являлись гражданами Турции, были депортированы в свои страны. Около 1100 лицам было отказано во въезде в Турцию на основе их связи с ИГ. Турция играет решающую роль в борьбе против ИГ, и оправдала ожидания, как отечественных избирательных округов, так и своих союзников, которые находятся на переднем крае борьбы с ИГ. Взрыв в Анкаре увеличил внимание к вопросу - были ли Анкарой приняты достаточные меры для защиты своих граждан от ИГ, и этот вопрос усугубляется тем фактом, что он коснулся про-курдских групп, критически настроенных к государственным кругам, и ставших мишенью нападений в Турции.
- Действительно для Анкары приоритетна борьба с мятежниками РПК и выступление против режима Асада из-за угрозы со стороны ИГ. Формирование полосы в южных территориях Турции, контролируемой подразделениями РПК, рассматривается как серьезная угроза национальной безопасности. Это, конечно, создает проблемы в борьбе против ИГ, так как курдские силы борются с

территории Сирии. Это углубило раскол внутри Турции, усугубляя настроения в рядах курдского национального движения Турции, согласно которым Анкара не может или не обеспечивает свою безопасность и благополучие. Это важно, ведь мирный процесс между РПК и турецким государством должен быть восстановлен, чтобы угрозы, исходящие от ИГ были в центре внимания. В конечном счете, не может быть военного решения конфликта с РПК, поэтому турецкое государство и РПК должны вернуться к переговорам, чтобы стороны могли направить свою энергию на противостояние с угрозами ИГ.

Полная версия материала здесь:<http://hetq.am/rus/news/63447/nigyar-geksel-ugroza-so-storonyig---odin-iz-faktorov-sderzhivaniya-aktivnosti-turcii-na-yuzhnom-kavkaze.html>