



Проект Исследовательского центра «Регион»

АКТУАЛЬНЫЕ ДИАЛОГИ

о новой интеграционной повестке Армении

№ 2

2015

Данный номер электронного бюллетеня подготовлен в рамках проекта Исследовательского центра “Регион” “Актуальные диалоги о новых интеграционных повестках Армении”, поддержанного офисом общественных связей посольства США. Совпадение представленных здесь мнений, выводов или предложений с позицией правительства США необязательно.



Мы в Интернете

www.regioncenter.info

www.publicdialogues.info

<https://www.facebook.com/RegionCenter?fref=ts>

РОССИЯ-АРМЕНИЯ СЕГОДНЯ: РЕАЛИИ И ВОСПРИЯТИЯ

Материалы интернет конференции на сайте Исследовательского центра «Регион»
www.regioncenter.info

Нижеследующие и целый ряд других вопросов были обсуждены в ходе интернет-конференции "Россия-Армения сегодня: реалии и восприятия", которая прошла 23-25 февраля 2015 г.

- Как воздействует фактор России на внутривнутриполитическую и общественную жизнь Армении?
- Каковы взаимные восприятия Армении и России на общественном, медийном уровнях?
- Как воздействуют на армяно-российских отношениях общий внутривнутриполитический фон в России, процессы, идущие между Россией и Украиной, Россией и частью западного мира?
- Каким содержанием наполняется термин «антироссийскость» в самой России и в Армении?
- Есть ли действительно тренд в восприятиях друг друга, в союзничестве между Россией и Арменией на сегодняшний день, и в чем они заключаются, из-за чего произошли?

В конференции приняли участие эксперты из России и Армении:

Сергей Маркедонов - Доцент Российского государственного гуманитарного университета (РГГУ), политолог (Россия).

Аркадий Дубнов – политолог, специалист по странам СНГ (Россия).

Сергей Саркисян – замдиректора Центра политических исследований НОФ "Нораванк", подполковник в отставке (Армения).

Борис Навасардян – президент Ереванского пресс-клуба (Армения).

Модератор – Лаура Багдасарян, директор Исследовательского центра "Регион" (Армения).

Об асимметрии интереса



Сергей Маркедонов - На мой взгляд, крайне важно понимать асимметрию восприятия двусторонних отношений, существующих между Москвой и Ереваном.

Если армянское направление для российской внешней политики является хотя и важным, но одним из многих (а иногда и далеко не первостепенных) вопросов, то для Армении каждый шаг стратегического союзника изучается на просвет.



Лаура Багдасарян - Асимметрия интересов (Армении и России друг к другу) обусловлена действительно множеством серьезных факторов, в данном конкретном случае - разными весовыми показателями в военной и ряде других сфер. Но есть заключенные двухсторонние договоренности, где установлены взаимоприемлемые правила игры.

Вопрос - почему "спор" о том, какая из сторон должна вести расследование преступления военнослужащего в Гюмри¹ оцениваются в официальных и неофициальных кругах в Москве как попытки политизировать ситуацию, или просто обосновываются тем, что если США не отдавали никогда своих солдат в руки правосудия других стран, то и Россия должна поступить так же, мол это - вопрос суверенитета России.

К чему это я? К тому, что «аварийные» ситуации в российско-армянских отношениях это не происки третьих сил, и даже не параноидальное рассмотрение всех шагов России под лупой.

Речь идет о наиважнейших вопросах безопасности Армении, куда входит и 102 база.

¹ Речь идет об убийстве целой семьи Аветисян военнослужащим их 102 военной базы в Гюмри в январе 2015 г. – Ред.

Раздражители: о военном сотрудничестве между Россией и Азербайджаном



Сергей Маркедонов - Что касается Азербайджана и сотрудничества между Баку и Москвой. Я понимаю, что этот вопрос крайне болезненно воспринимается в Ереване. И все же попробую некоторые объяснения дать.

1. После "пятидневной войны" 2008 года и признания независимости у Москвы значительно снизилось влияние на Тбилиси. В этой ситуации делать ставку только на Ереван или, наоборот, пытаться переориентироваться на Баку - крайне рискованный шаг. В таком случае две из трех республик Закавказья были бы для Москвы потерянными. Отсюда и лавирование. Тем паче, что никто не отменял географии. Общая сухопутная граница по дагестанскому участку между РФ и Азербайджаном составляет 284 км, не говоря уже об акватории Каспийского моря

2. Для Москвы Баку- стратегический партнер, а Ереван- стратегический союзник. Если подняться над некими медийными и пропагандистскими клише, то такие определения все же имеют определенный смысл. Для Москвы на Южном Кавказе важен статус-кво. И поставки Азербайджану, по мысли Москвы (как бы цинично это ни казалось кому-то) пока что не ломают существующего расклада сил и ресурсов. Еще один момент. Тут важно понимать, что первично, а что является следствием. У Баку имеются значительные финансовые средства для покупки вооружений, и если не Россия, то партнер найдется (вспомним хотя бы об израильско-азербайджанской оружейной сделке). И партнерство Москвы и Баку не рассматривается как переориентация интересов РФ в сторону прикаспийской республики.

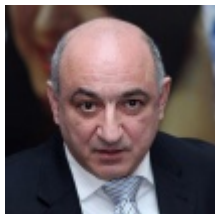


Лаура Багдасарян - Формула "какая вам разница кто будет продавать Азербайджану оружие, Россия или тот же Израиль" для армян неубедительна. Потому что, если присутствие российской базы напрямую коррелирует с тезисом "Россия - гарант безопасности Армении перед Азербайджаном и Турцией", то продажа оружия Азербайджану (который направляет это самое оружие против той же Армении, а в случае более серьезных столкновений и конфликта уже в приграничных регионах - и против российской базы в РА) никак не коррелирует ни с этим утверждением, и ни с фактом сопредседательства России в МГ ОБСЕ.

О 102 военной базе в Гюмри



Аркадий Дубнов - По поводу готовности официоза и полуофициоза российского упрекать армянскую сторону в политизации вопроса о рассмотрении ужасной трагедии в Гюмри. Обсуждение этой проблемы, если делать это честно, выведет нас к вопросу, гораздо более широкому - о значении ценностей в российской политике. Здесь готовы были упрекать армян в политизации потому, что не в силах были признать, что российское руководство в первые часы после трагедии не в состоянии было оценить ее в человеческом измерении, понять, как важно было на самом высоком государственном уровне проявить сострадание к жертвам, их близким и к тому, что армяне гибнут от руки людей, присутствие которых в Армении - наоборот, призвано обеспечить безопасность армян. В нынешнем поколении весьма циничной российской правящей элиты не найти таких "плачущих большевиков", каким был советский премьер Николай Рыжков, хорошо известный в Армении после землетрясения 1988 года. Проблема в том, что мы часто подменяем понятия, и отсутствие простой совестливости и человеческой порядочности прикрываем упреками в политизации...



Борис Навасардян - Меня интересует, что делать дальше. И здесь я вижу два варианта.

Первый (маловероятный): российская сторона находит возможность толкования своей Конституции таким образом, что Пермяков все-таки передается под юрисдикцию РА.

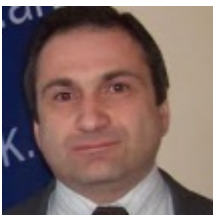
Второй (единственная рациональная альтернатива): пересматриваются договорные основы как по базе, так и по российским пограничникам, с тем, чтобы исключить противоречия этих документов Конституциям двух стран. Если преступления граждан РФ на территории РА, независимо от воли армянских властей, могут вследствие определенных действий официальных структур России не подпадать под юрисдикцию армянских следственных и судебных органов, следовательно российские силовые структуры не должны иметь права осуществлять самостоятельные оперативно-розыскные мероприятия за пределами своих специальных объектов. А каждый выход российских военнослужащих и пограничников за пределы своих спецобъектов должен согласовываться с компетентными органами РА.

К сожалению, я не верю, что повышение уровня дисциплины, пополнение контингентов только за счет контрактников, может быть принципиальным решением проблемы. А каждый новый инцидент будет становиться поводом для постановки в общественном дискурсе вопроса о присутствии базы как таковой.



Аркадий Дубнов - ...Представьте себе, что базу россияне свернули так же решительно, как американцы Манас в Киргизии или Карши-Ханабад в Узбекистане. Учтем, что они были дислоцированы изначально на время проведения американской операции в Афганистане. Промежуточный итог: Бишкек практически окончательно потерял статус независимого регионального игрока, возможно, платой за это станет в далеком, но обозримом будущем подъем в составе ЕАЭС. Узбекистан же сегодня снова вынужден возвращаться к тесному сближению со Штатами, пытаясь дистанцироваться от необходимости искать гарантии безопасности в Москве. Эти кульбиты дорого обходятся. Нужно ли рисковать сложившейся уже системой безопасности на Южном Кавказе, может быть практичнее работать над ее адаптацией к нынешним реалиям?

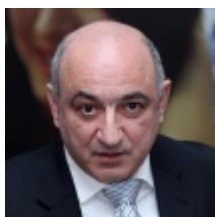
... Когда лет 8 назад на базе Манас под Бишкеком американский военнослужащий, стоявший на посту, застрелил киргизского водителя по фамилии Иванов, случилось громкое разбирательство, киргизские власти сделали все, чтобы заставить себя уважать. В итоге, американские военные, которые вели себя довольно развязно в Бишкеке, потеряли возможность даже выходить за пределы базы. Но при этом сами судили стрелявшего военного...



Сергей Саркисян - К сожалению, вынужден констатировать, что даже системное повышение уровня дисциплины, постоянная работа с личным составом сможет сократить лишь относительно мелкие правонарушения (что уже хорошо). От подобных трагедий и инцидентов "предохранителя" нет.

Насчет расследования. Опять-таки, к глубокому сожалению, имевшие место до этого преступления были отнесены к категории "такого больше не будет", и ставшие понятными уже тогда юридические коллизии не были изжиты. Теперь эта резонансная трагедия должна исправить все предыдущие "сглаживания".

О восприятиях и операторах



Борис Навасардян - То, что российские граждане не называли Армению² в качестве союзника, связано еще и с невосприятием ее как суверенной страны. Повторюсь: какой союзник, если в международных делах не играет никакой роли? Сам ВВП в ряде эпизодов забывал, что Армения - иностранное государство (к примеру, говоря о зарубежных базах, он не "сосчитал" 102-ю...) Все это, многочисленные проявления, которые не буду упоминать для экономии времени и места, меняет настрой даже тех людей, кто слышать не хочет о Западе и Европе. В результате, среди сохраняющих лояльность российскому ("евразийскому") выбору, значительную долю составляют те, для кого национальный суверенитет ценностью не является, или те, кто считает правильным "тихо пересидеть смутные времена".

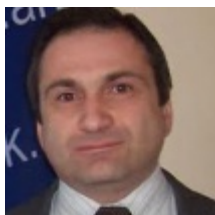


Аркадий Дубнов - ...На тему восприятия Армении в России... Полагаю, что если бы опрос в России проводился после трагедии в Гюмри, результат был иной, возможно, более негативен, общественное мнение в России чрезвычайно пластилиновое и формируется подавляющим образом ТВ, где эта драма практически была оставлена без внимания, наша пропаганда не умеет рефлексировать. Особенно, если это касается имиджа России за рубежом. С другой стороны, именно в январе упоминание Армении часто подавалось в позитивном ключе после вступления в силу договора об образовании ЕАЭС. В целом же, конечно, Армения находится на периферии общественного внимания в России и нет тут ничего обидного, отнесемся к этому, скажем, как к факту географии, согласно которой у России и Армении нет общих границ...

А вот что было заметно и это говорит сегодня даже больше о России, нежели -Армении, так это удивительно малое число российских армян, публично решившихся выступить с осуждением резни в Гюмри, в основном, они старались выглядеть чрезвычайно лояльными российскими гражданами, стремясь попасть в патриотический

² Речь идет о результатах опроса мнения граждан России в конце 2014 г., по которым Армения заняла 10-е место в рейтинге дружественных стран для России – ред.

мэйнстрим. Это достаточно выпукло, к сожалению, характеризует нынешнее состояние гражданского общества в России.



Сергей Саркисян - Насчет различных "гуру" из России - нам самим надо быть более разборчивыми, встречаясь с ними. Тут значительная роль принадлежит как подаче их через СМИ, так и благожелательно-вежливому, но конструктивно-критичному отношению к ним самим и их идеям экспертного сообщества РА.

С другой стороны, ведь с кем-то из экспертного сообщества России, или из местных, армянских аналитиков, они консультируются перед приездом (по крайней мере, должны ведь). И вот очень интересно, каков критерий подбора.



Аркадий Дубнов - Сергей Маркедонов!. Вы совершенно правы, говоря о разных "киселевых", воспринимающихся в Ереване в качестве глашатая "кремлевских", что часто не есть правда. Но это реальность, которая одинакова в Ереване, Астане, Бишкеке и даже в Кишиневе... Армянам, казахам, молдаванам и киргизам трудно, почти невозможно отделять вменяемых спикеров от невменяемых, тем более, что часто последние помогают делать политику в соответствующих столицах. Ассиметрия восприятия, да, конечно, в Москве вряд ли кто серьезно воспримет вообще выступление любого спикера из постсоветской страны, если его таким не назовут в Кремле, а в столицах постсоветских, напротив, почему-то глашатаями Москвы оказываются одни имперцы из "Русского мира", лично наблюдал... Это я к тому, что проблема эта надолго, пока "восстановительная" концепция Кремля не уступит место другой более толерантной парадигме.



Сергей Саркисян - С учетом заточенности СМИ на жесткие негативные новости, отсутствие Армении в медиапространстве России - уже позитив. Кстати, это в большей степени может объяснить то, что, как отмечалось вчера, в одном из опросов Армения не попала в топ-лист друзей России. В принципе, это не так уж много и значит: по другим опросам - и чаще - ведь попадает.

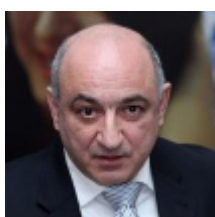
Другой вопрос - имеет ли место какое-то недовольство или озабоченность подобной асимметрией? Хочет ли Армения повысить уровень своего присутствия в СМИ России? Кто хочет? Зачем? И как это сделать - без чего-нибудь драматического в виде эскалации конфликта, землетрясения, техногенных катастроф и т.п.

По общим лекалам и клише



Сергей Маркедонов - ... Медиа-запросы в России об Армении и в Армении о России. Они, конечно, не оформлены официально и никакими декретами не вводились. Но они есть в головах у влиятельных чиновников и людей, скажем так, вхожих в высокие кабинеты. Российские представители хотели бы видеть в СМИ Армении побольше поддержки по российской внешней политике в целом, будь то Крым или Донбасс, Грузия или отношения с Западом. Конечно, тут игнорируются некоторые ограничители, имеющиеся в Армении (они понятны, вряд ли есть смысл их подробно описывать). Здесь резон такой, мол если ты союзник, то изволь проявлять союзнические чувства активнее и на сторону не смотреть! В Армении же запрос на понимание как раз нюансов (ограничителей). В этом есть определенное противоречие. А в чем есть сходство, так в том же запросе на демонстрацию союзничества. Раз союзник, то объясни, зачем тебе Баку и Анкара, проясни свою позицию, не уходи от ответа.

Т. е. есть определенное стремление к прояснению недоговоренностей и противоречий, которые часто латентны, но от этого не перестают быть противоречиями.



Борис Навасардян - Категорически не согласен с утверждениями о соглашениях об ассоциации с ЕС. Если под "общими лекалами" понимается не схема, структура документов, а то, что "внутри", то тексты сильно отличаются, особенно в случае с Арменией, где фактически

отсутствуют перспектива членства в ЕС, формирование единой системы безопасности. Существенно различается концепция энергетической безопасности. В отличие от документов ЕАЭС стороны переговоров по СоА собирались договоренности строжайшим образом выполнять. Еще раз повторяюсь - особенно в случае Армении, представители которой в течение всего процесса интенсивных и скрупулезных переговоров сознавали деликатность самого факта участия в них и вчитывались, "обсасывали" каждую букву. Российские же пропагандисты, включая чиновников такого уровня, как Глазьев сознательно искажали суть процесса и договоренностей, сочиняя разнообразные мифы в том же духе, как упомянутые кальки с Украины и формируя таким образом ложные имиджи как в России, так и в самой Армении.



Сергей Саркисян - Вот именно: «обсосанный в каждой букве документ», «где фактически отсутствуют перспектива членства в ЕС, формирование единой системы безопасности», согласовывался в обстановке глубокой тайны (конспирации?). Я рад, если наши профильные армянские специалисты его прочитали и изучили. В отличие от их коллег из Украины и Молдовы. Я думаю, местные СМИ – и украинские, и молдавские, и наши, - могли бы отыскать хотя бы несколько таких специалистов, которые были в состоянии на профессиональном уровне объяснить заинтересованной аудитории и содержание документов, имеющих стратегическую для наших стран значимость, и режим секретности «обсасывания каждой буквы». Да и мне не пришлось бы для поиска ответа на простой вопрос о торговых пошлинах на конкретный ассортимент товаров обзванивать все профильные министерства, искать общих знакомых, выйти в конце концов на одного из них, который в обстановке все продолжающейся (заразной?) секретности выдал ответ: «А кто его знает!..». Ну, отнесем это к тому, что я плохо искал, или у меня знакомые не того калибра и «не той системы». А еще можно было бы своевременно развенчать миф (?) о том, что ЕС от Армении готов получать сертифицированные и выращенные под нашим щедрым солнцем киви и бананы, и поговорить о повышении квот экспорта из Армении атлантической трески.



Сергей Маркедонов - Сегодня на российско-армянские отношения в гораздо большей степени, чем вчера оказывают влияние фоновые факторы. В самом деле, пойдет украинский кризис по негативному сценарию (тут возможны и новые санкции, и "посредническая война" и много чего еще неприятного) и неизбежно встанет в повестку дня проблема "цены вопроса". Далекое не факт, что при неблагоприятном сценарии и ЕАЭС будет стоять, как монолит (повторюсь, у Лукашенко уже есть свой собственный интерес к роли "честного брокера"). Если же, напротив, ситуация придет если не к разрешению конфликта в Донбассе, то хотя бы к его "заморозке" и некоторой прагматизации отношений Запада и РФ, то и в Ереване будет меньше опасений относительно способностей России выступить в роли надежного и предсказуемого союзника. Еще год назад такой внешней зависимости не было (всегда есть влияние фоновых факторов, но в 2015 году оно несопоставимо).



Лаура Багдасарян - В этом ключе и прошла инфокампания по освещению общественных протестов в первые дни после Гюмрийской трагедии. "Майдан в Армении", "пятая колонна, у которой наступил звездный час, потому что есть повод для восприимчивости к лозунгам по выводу российской базы" и т.д. и т.п. Не знаю даже как воспринимать такое привязывание истории с 102 базой к сценариям и сюжетам, реально не имеющим место в Армении. Как инерцию общего информационного фона в самой России, действующую и в армянском направлении, или как специальные кампании, агрессивный зондаж для выявления действительных настроений в обществе Армении?

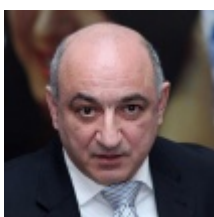


Аркадий Дубнов - То медийное сопровождение в России трагедии в Гюмри, о котором говорит Лаура, - "майдан", "пятая колонна" и прочее - было обеспечено контролируемые властью ресурсами, в первую очередь ТВ и такими изданиями, как "Комсомолка". Действительно, они формируют те самые 84% поддержки президента РФ, но является ли их "армянский" основным в создании имиджа Армении? Сомневаюсь. Дело в том, что армянская тема сегодня - только один из пазлов общей картины враждебного внешнего мира, навязываемого в России "диванному" электорату. Сегодня в тренде мобилизационная пропаганда, один из ее главных слоганов весьма прост: "наших бьют, но наша сила в правде, мы победим!". Отсюда "антимайданы", и они не направлены исключительно против угрозы именно армянского майдана, вовсе нет. Обратите внимание на последнее выступление Лаврова в ООН, он предложил разработать документ, провозглашающий незаконность госпереворотов. Как вы понимаете, не Ереваном же он был озабочен...



Сергей Маркедонов - Воздействие инфовойны. Отчасти я про это писал уже выше, упоминая про возросшую роль фоновых факторов. Но что хотелось бы особо отметить. Эта инфовойна востребует не столько специалистов, сколько "универсалов широкого профиля", для которых только Штаты (и Россия *vice versa*) представляют "истинную ценность", а остальное - нюансы, интересные только узким экспертам. Отсюда и все эти поиски "заговоров" и "революций".

Картинка из многоплановой и многоцветной становится упрощенной черно-белой. Но если она будет усвоена, то есть определенные опасности в политическом планировании.



Борис Навасардян - И еще один момент, который я просил бы прокомментировать российских коллег - засилие армянских фамилий среди участников телевизионных ток-шоу и среди репортеров, освещающих события на востоке Украины. Понятно, что их носители используют возможность решать карьерные и смежные задачи, российская пропагандистская машина вовлекает их, чтобы показать

"русско-армяно-украино-литовско-еврейский интернационал", противостоящий "жидо-бандеровцам". Но создает ли это впечатление у аудитории, что "армяне - наши"? Пусть страна слишком мелка, чтоб признавать ее союзником, но нация - безусловная часть "Русского мира"?



Сергей Маркедонов - Доказательств сознательного привлечения армян к делу "Русского мира" я не вижу, честно говоря. ... Не уверен, что многие россияне вообще знают, что именно Арам Ашотович (Габриелянов – ред.) стоит за LifeNews. А Карена Георгиевича (Шахназарова- ред.) воспринимают, как режиссера, прежде всего, также как Кургинян не слишком ассоциируется с армянством. Скорее, с бесноватым поведением и, скажем аккуратно, экстравагантной манерой. Тут другой вопрос, который наши друзья по ту сторону Атлантики называют perception. Так может казаться кому-то, что вот де армяне определяют лицо российской информполитики. Это сродни тому, что ранней Советской республикой "правили евреи". ... Российская политика по моим (и не только!) ощущениям по большей части реактивная, чем проактивная или стратегически выверенная.



Аркадий Дубнов - Абсолютно согласен с Сергеем Маркедоновым, здесь нет никакой специальной задачи, просто российские армяне издавна - настолько естественная часть российского социума, в том числе, его интеллектуального сегмента, что их присутствие органично. И если из Еревана это смотрится по-иному, то, думаю, от вполне объяснимой чувствительной щепетильности к образу "армянского" в России. Тем более, если он не совпадает с доминирующей в Армении самоидентификацией, в том числе, и в геополитическом выражении. Скажу здесь откровенно, мне, российскому еврею, очень понятен этот взгляд, я вынужден жить с этим всегда, даже если не думаю об этом специально... Но замечу следующее: когда судьба сталкивает меня с людьми типа Анатолия Вассермана, то воспринимаю их в качестве фрика, не более... Чуть иначе дело обстоит с Эскиным, он просто не очень порядочен.. Но поверьте, именно их невозможно "продать" Западу, как свидетельство лояльности евреев действующей в России

власти, либо "Русскому миру". В значительной части это относится и к российским армянам.



Сергей Саркисян - Спасибо, Аркадий, за развернутый ответ, а то все это на фоне того, что первый погибший на Майдане 2 был армянином, а чуть позже первый погибший на Автомайдане... тоже был армянином, вырисовывается печальная картина межармянского противостояния на Украине.



Лаура Багдасарян - У России в карабахском контексте другое восприятие - стороны, которая не упускает возможности продемонстрировать свое влияние на лидерах Армении и Азербайджана и свой имидж "опытного пожарника". Пример тому - комментарии августовской встречи прошлого года, после чего волна эскалации столкновений на фронте пошла на убыль. Причем еще за два дня до самой встречи, но сразу после распространения информации о приглашении В.Путина президентов двух стран "к себе".

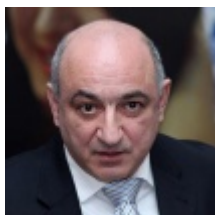
Однако, с моей точки зрения у России имидж миротворца не такой и убедительный, особенно на фоне украинских военных катаклизмов.

Другая корреляция с украинскими сценариями в армянских СМИ идет по Крыму по формуле "что позволено Юпитеру..." и т.д. Да и герой Армении Рыжков, о котором писал Аркадий Дубнов, успел в этом крымском контексте пасть с информационного "пьедестала", едва озвучив формулу о том, что "Карабах - это совсем другой вопрос, так как Крым - исконно российская территория и его возвращение было исторически справедливым шагом.

О содержании термина «антироссийский» в Армении и России



Сергей Маркедонов - Интересный вопрос про термин "антироссийский". У него нет какого-то четкого определения. Всякий понимает под ним разное значение. Те, кто находится на крайних позициях справа, рассматривают чуть ли не любого критика России с лейблом "антироссийский". ...Те, кто относит себя к условно "либеральному" спектру отмечают, что термин некорректен изначально, ибо ни у кого нет монополии на формулирование и продвижение национальных интересов. Интересно, что сам Путин в конце года провел определенное разграничение между оппозицией и т.н. "пятой колонной", заявив, что критика власти не тождественна критике страны. Вот такой спектр оценок примерно существует.



Борис Навасардян - О понятии "антироссийский" в Армении. Слава Богу, пока оно не имеет практического репрессивного применения в отношении политических деятелей, журналистов или представителей гражданского общества (надеюсь, что наше присоединение к ЕАЭС ничего не изменит), поэтому проведение его границ, в отличие от России, для нас не столько актуально. Выскажу собственное мнение: "антироссийскость" во всех своих проявлениях начинается там, где заканчивается надежда на способность России в ее нынешнем виде вписаться в систему цивилизованных глобальных процессов и взаимоотношений. В этом смысле само явление в общественном мнении Армении присутствует.



Аркадий Дубнов - О термине «антироссийский» ... Если вы помните, недавно замруководителя Администрации президента РФ В. Володин высказался приблизительно «Будет Путин, будет Россия, не будет Путина, не будет России». Нужно ли говорить, что серьезный дискурс в условиях подобных ограничений, не представляется возможным. ... Парадигма нынешняя мало, чем отличается от старой, и если

утрировать, выглядит давно знакомой: царь не может ошибаться, поскольку власть в России от бога, критиковать можно (и нужно!) бояр. Хотел бы еще заметить, что сегодня в России внутривнутриполитической повестки дня, как таковой, просто не существует. Системная оппозиция ее не продуцирует, критика в адрес правительства не в счет в силу вышеуказанных причин, а несистемная загнана в угол в качестве «национал-предателей».

Полная версия материалов здесь: <http://regioncenter.info/node/1015>

ОНЛАЙН ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ ДЛЯ АРМЯНСКИХ МЕДИА



Из интернет - пресс конференции Директора Центра общественно-политических исследований, заведующего отделом Института стран СНГ ВЛАДИМИРА ЕВСЕЕВА (Россия) для армянских медиа.

13.02. 2015

Тема: Армяно-российское военное сотрудничество, ситуация вокруг карабахского конфликта, процессы, развивающиеся в Украине.

- Считаю, что на российских военных базах, расположенных вне национальных границ, должны служить военнослужащие только по контракту. Их более жестко отбирают. В случае принятия такого решения подобное было бы невозможно. Однако не следует все сводить к воинскому преступлению. Более вероятно, что здесь наблюдались серьезные бытовые причины, связанные, как раз, с Читой, а не Гюмри. Не уверен и в том, что именно этот младший сержант совершил ужасное преступление. У меня есть существенный опыт службы в ВС. То что произошло, позволяет задать огромное количество вопросов. И далеко не все из них имеют отношение к указанному военнослужащему.
- Пермяков совершил военное преступление, так как дезертировал из караула с огнестрельным оружием. То, что произошло в Гюмри, скорее всего, связано с некоторыми событиями, которые предшествовали на территории РФ. Не уверен, что он на самом деле это совершал. Вначале нужно во всем разобраться. А только после этого определять форму его наказания и место осуществления этого наказания.
- Россия имеет обязательства по защите Армении от внешней угрозы. Поэтому, если азербайджанская сторона начнет обстрелы приграничной армянской территории,

то Москва имеет все основания вмешаться в этот конфликт. Однако на практике это произойдет в случае перехода пограничного инцидента, в качестве которого можно рассматривать обстрел армянской территории, в пограничный вооруженный конфликт.

- У Назарбаева и Лукашенко принципиально разные проблемы. Назарбаев излишне заигрался в многовекторность, поэтому стал слишком зависим от западного влияния... Лукашенко же боится цветной революции. В нынешних условиях оба боятся, что РФ не выдержит давления Запада.
- По мере ослабления в Киеве центральной власти авторитет Москвы на территории, в том числе постсоветского пространства, будет усиливаться. Это позволит РФ более активно сдерживать противоборствующие стороны в зоне Нагорного Карабаха.
- Геополитическая же картина на Южном Кавказе во многом будет определяться процессом укрепления российско-турецких и, в меньшей степени, российско-иранских отношений. В перспективе Москва, Анкара и Тегеран должны договориться о создании принципиально новой, внеблоковой системы региональной безопасности. Это приведет к снижению на Южном Кавказе военно-политической роли США.
- Самый лучший путь для Армении - это предложить и приступить к реализации на территории собственной страны моста между ЕАЭС и ЕС. Необходимость в этом обусловлена тем, что Ереван заинтересован в сохранении привилегий со стороны ЕС и нынешнего объема экспорта в этом направлении. И было бы хорошо в этом процессе вовлечь Грузию. Тогда во многом для армянского общества снимется проблема выбора между Россией и Западом.

Полная версия материала здесь: <http://regioncenter.info/Online-Press-Conference-with-Vladimir-Evseev-rus-Interviews>



Из интернет - пресс конференции одного из лидеров Социал-демократической партии Грузии, члена Тбилисского городского совета (Сакребуло), политолога БЕКИ НАЦВЛИШВИЛИ для армянских медиа.

19.02. 2015

Тема: Грузия после подписания Договора об ассоциированном членстве в ЕС.

- Для Грузии Армения являлась одним из нескольких торговых партнеров. И все это ограничивалось в основном реэкспортом автомобилей из Грузии. Еще более ухудшится ситуация в этом отношении, когда в силу вступят DCFTA и Евразийский экономический союз, что может довести эти отношения до минимума. Но подписание Грузией договора о Глубокой и всеобъемлющей зоне свободной торговли (DCFTA) дает возможность армянским компаниям инвестировать и производить в Грузии и иметь свободный доступ к европейскому рынку. Поэтому правительства обеих стран должны подходить к этому вопросу более творчески.
- Я бы также добавил, что ничего не мешает созданию совместных предприятий, которые дали бы возможность армянским и грузинским предпринимателям успешно осуществлять деятельность в обоих экономических и таможенных пространствах. Что касается политических отношений, то они будут оставаться согласно партнерским принципам.
- Появление команды Михаила Саакашвили на Украине было связано в первую очередь с тем, что вокруг его личности и его команды было создано представление будто они несравненные реформаторы в постсоветском пространстве, и это поверхностно так и выглядело. Не малую роль сыграли имидж Саакашвили как бесстрашного воина против России (в основном на фоне конфликта между Россией и Украиной) и его отличные отношения с политиками из лагеря неоконсерваторов США со времен бархатных революций. Последние отличаются более агрессивной позицией по отношению к России.
.... Но если хорошо проанализировать, то он (Михаил Саакашвили – Л.Б.) больше был похож не на реформатора, а на лидера авторитарного режима.

Если подвести итог, то этот шаг украинской власти обусловлен отношениями Михаила Саакашвили с политкругами неоконсерваторов и надеждой украинской власти с помощью имиджа М. Саакашвили легитимизировать реформы в своей собственной стране. Я надеюсь, эти реформы окажутся не такими суровыми, как в Грузии.

- Что касается возвращения М. Саакашвили во власть, несмотря на афиширование этой возможности с его стороны и со стороны его команды, то это невозможно. Общество хорошо осознает, что у него нет никаких ресурсов для реализации ни путем революции, и ни путем выборов. Соответственно он не является альтернативой власти, а если учесть отрицательное отношение большей части общества к нему, то это исключено. Хотя у Саакашвили есть сторонники, в Европе меньше, чем в Америке. Раньше для западных правых политических кругов он являлся бастионом неолиберализма, что в этих кругах часто воспринимается как прогресс и демократия. Особенно надо выделить ряд депутатов Европейской народной партии и неоконсервативных политиков в Америке. Конечно же эта их поддержка ситуацию в стране не изменит, а наоборот может внести антизападные настроения в части общества.

Полная версия материала здесь: <http://regioncenter.info/Internet-press-conference-with-Beka-Natsvlishvili-rus-Interviews>