



*Проект Исследовательского центра «Регион»*

# АКТУАЛЬНЫЕ ДИАЛОГИ О БЕЗОПАСНОСТИ

Международный пресс-центр "Диалог"

№ 2

2016



Данный номер электронного бюллетеня подготовлен в рамках проекта Исследовательского центра "Регион" "Вызовы безопасности стран Южного Кавказа и НАТО-2016", поддержанного Отделом общественной дипломатии НАТО. Мнения и позиции, выраженные в бюллетени, принадлежат их авторам и могут не совпадать с позициями НАТО.

Мы в Интернете:

[www.regioncenter.info](http://www.regioncenter.info)

<https://www.facebook.com/RegionCenter?fref=ts>

# ОНЛАЙН ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ ДЛЯ АРМЯНСКИХ МЕДИА



## ОБЩИЕ ТЕМЫ ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЙ

САММИТ НАТО- 2016

СОТРУДНИЧЕСТВО НАТО И СТРАН ЮЖНОГО КАВКАЗА

РЕГИОНЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НАТО КАК ОРГАНИЗАЦИИ КОЛЛЕКТИВНОЙ  
БЕЗОПАСНОСТИ

ПРИНЦИПЫ НАТО В СИТУАЦИИ УХУДШЕНИЯ ГЛОБАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

РОССИЯ В ПОВЕСТКЕ НАТО

БОРЬБА НАТО ПРОТИВ МЕЖДУНАРОДНОГО ТЕРРОРИЗМА: ДОСТИЖЕНИЯ И ПРОБЛЕМЫ



**Из онлайн пресс-конференции  
директора Центра исследований международных  
отношений НИКОЛАЯ КАПИТОНЕНКО  
(Украина)**

7.06. 2016

**О вероятности вступления Украины в НАТО**

- С моей точки зрения, ситуация в сфере европейской безопасности за последние полтора года принципиально не изменилась: привычные институты частично разрушены; Восточное партнерство стало проблемой, а не решением; Россия сделала ставку на ревизионизм; а НАТО адаптируется к новым вызовам. Соответственно, степень неготовности НАТО к членству Украины остается такой же высокой, как и была. Украина сегодня, как и полтора года назад, - это много высоких дополнительных рисков, высокий уровень неопределенности и недостаточный вклад в общую безопасность. Я бы сказал, что НАТО в большей степени осознала необходимость углубления партнерства с Украиной, но по-прежнему не готова к присоединению Украины к Альянсу.
- С одной стороны, НАТО - эффективный инструмент сдерживания России, и многими в Украине и Грузии она именно так и рассматривается. С другой, НАТО - это тот "демон", вокруг которого Россия структурирует свою внешнюю политику на постсоветском пространстве. Найти баланс, определиться с ролью и сформулировать стратегию в отношении России - первоочередные задачи НАТО, от выполнения которых зависит региональная безопасность в Европе. Это поможет понять и перспективы членства Украины и Грузии. На мой взгляд, самым вероятным сценарием остается углубление сотрудничества этих стран с НАТО без вступления. Потенциал этого процесса очень велик, я бы сказал, что даже больше потенциала Плана для членства, в котором было отказано в 2008 году.

**О необходимости пересмотра системы безопасности в Европе**

- Необходимость пересмотра основ системы безопасности в Европе стала очевидной сразу после т.н. "референдума" в Крыму, ибо случилось что-то, что никак в рамки существующего миропорядка не укладывалось. Россия достаточно сильна, чтобы разрушать привычные устои безопасности и ее принципы. Хотя и достаточно слаба, на мой взгляд, чтобы создавать или навязывать свои. Отношения НАТО и России направляются к геополитическому противостоянию, и оно будет, в отличие от времен "холодной войны" асимметричным. Для Украины - в этом я был убежден давно - обострение геополитического соперничества чревато новыми рисками. Но

выбирать сейчас нам не приходится, поскольку на кону стоит государственность. Нашим интересам сейчас отвечает ситуация, когда НАТО отдает себе отчет в опасности действий России для региона в целом, имеет стратегию по этому вопросу, и знает место Украины в этой стратегии.

### **О продаже оружия сторонам конфликта**

- Это вопрос, с которым нам в течение последних двух лет пришлось столкнуться и в Украине. Мы вынесли следующий урок: оружие продает не НАТО, а страны-члены. Какой бы ни была поддержка НАТО Украины, на решения вопроса о поставках сюда американского оружия она не влияет. Подозреваю, что и обратная схема тоже работает: страны-члены НАТО продают оружие тому, кому хотят, если не участвуют в режимах эмбарго.
- Поставки украинского оружия в Азербайджан выполняются в полном соответствии с двусторонними договорами, а также многосторонними режимами экспортного контроля. Они не направлены против какой-либо третьей стороны. Украина также последовательно выступает за решение Карабахского конфликта исключительно мирным путем. Нужно учесть и тот факт, что Украина сократила экспорт вооружений за последние два года более чем в два раза.

### **О российско-армянской системе ПВО**

- Создание объединенной региональной системы ПВО - шаг с серьезными последствиями для региональной безопасности на Кавказе. Но не для отношений Армении с НАТО. План индивидуального партнерства Армения-НАТО учитывает характер отношений Армении и России, в частности членство Армении в ОДКБ. На мой взгляд, ничего нового в этом устоявшемся формате отношений в треугольнике Армения-НАТО-Россия не произойдет. НАТО также осознает важность коммуникаций со всеми государствами региона, сужение таких возможностей означает только усложнение ситуации, а потому тоже маловероятно.

### **Ожидания от Варшавского саммита НАТО**

- Я думаю, что в Варшаве риторика будет в целом воспроизводить реакцию официальных лиц Альянса на эскалацию конфликта в апреле (в Нагорном Карабахе – ред.). То есть, призывать обе стороны к мирным способам решения конфликта. Прямая критика Азербайджана в этой ситуации маловероятна.
- Украина ждет политической поддержки по вопросу ее территориальной целостности и утверждения пакета помощи Альянса в том, что касается практических мер: поддержки реформ армии и сектора безопасности, работы гражданских фондов, совместных учений, инструктажа и т.п. НАТО, со своей стороны, ждет от Украины главным образом стабильности и предсказуемости. Участие Президента Порошенко в работе саммита связано с этим. Вообще, основная проблема состоит в том, что от Украины по-прежнему не знают чего ждать. Если 25

лет торговать внешней политикой, трудно ждать от партнеров долгосрочных обязательств. Надеюсь, нам удастся послать НАТО сигналы о том, что мы действительно настроены сотрудничать, даже если не вступим в Альянс в ближайшем будущем. Еще я надеюсь, Украина сможет показать, что ее опыт сопротивления гибридной войне - это ценный опыт, который может стать полезным для Альянса

Полная версия материала здесь: <http://www.regioncenter.info/node/1392>



Из интернет - пресс конференции экс-министра обороны Грузии, ныне – председателя Атлантического совета Грузии  
**ВАСИЛА СИХАРУЛИДЗЕ**  
(Грузия)

15.06.2016

### О перспективах членства Грузии в НАТО

- По поводу членства Грузии в НАТО надо ставить вопрос не "если", а "когда". У нас есть решение Бухарестского саммита 2008 г. о вступлении Грузии в НАТО, что подтверждалось на каждом из последующих саммитов. Кажется, НАТО находится в процессе определения своей будущей стратегии, в том числе и сроков расширения. Кризис в Европе - оккупация грузинских территорий, война в Украине, финансовый кризис, беженцы, медленный рост экономики, а также нарушение трансатлантического единства, вызванного войной в Ираке, препятствовали этому процессу. Тем не менее, эти проблемы ничто по сравнению с тем, с чем столкнулось НАТО 25 лет назад: советская оккупация Восточной и Центральной Европы и прямые военные угрозы всем государствам - членам. Но НАТО успешно преодолело эти вызовы.
- Мы свидетели того, как на саммите НАТО в Ньюпорте (Южный Уэльс – ред.) была изложена будущая стратегия. Поскольку риски и вызовы европейской безопасности стали более очевидными, и прессинг стал более понятным для многих на Западе, нужен целостный и стратегический подход к ним. Я ожидаю в ближайшем будущем более согласованных и решительных стратегических шагов в

сторону в целом свободной и мирной Европы. Среди них - вопрос о членстве Грузии.

- Членство Грузии в НАТО потребует от нас укрепления наших демократических полномочий. Укрепление демократических институтов, независимость СМИ и судебной системы, углубление реформ в секторе безопасности в сочетании с активной внешней политикой и вклад в международную безопасность – это ключевые аспекты, которые приведут к успеху интеграции Грузии в НАТО.

#### **О совместной российско-армянской системе ПВО**

- Я думаю, что российско-армянское военное сотрудничество не будет и не должно влиять на процесс расширения НАТО в целом и возможного членства Грузии в частности.

#### **О противоположных направлениях внешней безопасности Армении и Грузии**

- Резолюция ГА ООН о праве беженцев и внутренне перемещенных лиц из Абхазии и Южной Осетии на возвращение в родные места и на собственность (июнь 2016 г – ред.) является гуманитарным решением. Она находится в полном соответствии с Уставом ООН, Всеобщей декларацией прав человека и, в целом, с основными нормами и принципами международных отношений в современном мире. Защита прав беженцев и вынужденных переселенцев является самым высоким приоритетом внешней политики Грузии.

Это была девятая по счету резолюция ГА ООН, и с каждым годом количество поддерживающих голосов растет. В этом году 76 стран поддержали резолюцию и только 15 были против. Я думаю, что позиция Армении в этой резолюции не только отрицательно влияет на наших двусторонних отношениях, но и не способствует укреплению международной репутации Армении.

Полная версия материала здесь: <http://www.regioncenter.info/node/1416>



Из интернет пресс-конференции ведущего научного  
сотрудника Фонда Карнеги за международный мир  
ПОЛА СТРОНСКОГО (США)

25.06.2016

**О наращивании контингента НАТО в приграничных с Россией странах Альянса**

- Я не хочу сказать, что нет угрозы со стороны России против стран Балтии, но я вообще не верю, что Кремль рискнул бы на прямые военные действия против этих стран. Такие действия приведут к ответным мерам НАТО, и военный потенциал НАТО больше, чем потенциал России.

Тем не менее, Россия оказалась довольно непредсказуемым актором и часто предпринимает действия, которые, как представляется, противоречат ее же стратегическим интересам. К примеру, действия России в Украине разозлили весь украинский народ и направили население подальше от России, в сторону Запада. Вот как действия России противоречат ее же интересам.

Поводом для беспокойства является то, что Россия предприняла провокационные действия вдоль границ НАТО, с использованием всех форм гибридных, а также некоторых традиционных военных методов. Для НАТО более трудно приписать эти гибридные методы России, что усложняет задачу членов НАТО договориться о соответствующей реакции.

Я ожидаю, что из-за этих провокационных действий лидеры НАТО на Варшавском саммите вновь заявят о незыблемости статьи 5, и о работе над повышением устойчивости НАТО и стран-членов ЕС. Постоянные провокационные действия на границе и вторжения в воздушное пространство НАТО опасны сами по себе, и повышают риск непреднамеренной конфронтации между страной-членом НАТО и Россией. Это то, что случилось с Турцией в ноябре прошлого года.

- Россия не представляет непосредственную угрозу для Соединенных Штатов, но представляет угрозу для союзников по НАТО - особенно для Прибалтики, Польши и Турции, следовательно, для альянса в целом. Эти страны, безусловно, рассматривают Россию как угрозу, и призывают к ответным мерам, что объясняет,



почему НАТО реагирует на эти призывы усилением военного потенциала в восточных странах НАТО.

Я не вижу желания или готовности НАТО вмешаться в дела России вообще. Я, конечно, надеюсь, что то же самое соответствует действительности в случае намерений России к странам Балтии. Но обе стороны использовали контрпродуктивную риторику, и это повышает уровень угроз для соседей России. Повышенные уровни угроз и императивная риторика опасны сами по себе, они легко могут довести обе стороны к просчетам. Вызывает тревогу, даже если государства используют риторику угроз для своих внутривнутриполитических целей.

### **О натовских перспективах стран Южного Кавказа**

- Южный Кавказ не главная арена для НАТО. Угрозы для стран НАТО в основном исходят из Ближнего Востока (терроризм) или из России (особенно для Прибалтики). Так что, я подозреваю, что НАТО будет продолжать делать то, что делало в течение последнего десятилетия, а именно - прощупывать партнерские отношения со всеми тремя странами. Несмотря на то, что грузины, конечно, хотят стать членом НАТО, я не вижу этой возможности в ближайшем будущем. Тем не менее, я вижу большую подготовку и сотрудничество по вопросам безопасности между Грузией и отдельными союзниками по НАТО, особенно с Соединенными Штатами.
- Я не совсем понимаю, что имеете в виду под " политикой невмешательства Альянса в отношении стран Южного Кавказа". НАТО рассматривает эти страны в качестве своих потенциальных партнеров, включая и Грузию, как претендента на членство. Хотя и не считаю реалистичной членство в Грузии в ближайшее время. В НАТО нет, и никогда не было консенсуса относительно членства Грузии.
- Армения, как союзник России, прочно стоит в орбите безопасности России. Но, НАТО будет по-прежнему продолжать сотрудничать с Арменией, и Альянс высоко оценивает сотрудничество, имеющее место быть на протяжении последних двадцати лет. Я бы также отметил, что армянская военная реформа, в основном осуществлена по образцу НАТО и Соединенных Штатов, так что, несмотря на альянс безопасности Еревана с Москвой, у армянской стороны есть конкретные стимулы для сохранения хороших отношений с НАТО.

### **О борьбе против международного терроризма**

- Россия и НАТО никогда не могли эффективно сотрудничать против международного терроризма. Недоверие между Россией и странами НАТО

(особенно между их службами безопасности) - проблема, а ведь они, эти службы безопасности и правоохранительные органы России и стран НАТО являются ключевыми звеньями борьбы с международным терроризмом. Это взаимное недоверие затрудняет обмен информацией, которая может помочь предотвратить атаки террористов. Кроме того, мы также видели жалкие копирования терроризма (например, в Бостоне, и в последнее время в Орландо), с чем, однако, труднее бороться вдоль всех границ, чем с терроризмом 15 летней давности. Шаблоны международного терроризма меняются, и, кажется, и Россия, и страны НАТО не успевают понимать, как поступить с этим изменившимся по характеру терроризмом сегодня.

### **О позиции НАТО в Карабахском конфликте**

- НАТО не принимает непосредственного участия в процессах урегулирования конфликтов на Южном Кавказе, так что нет и определенной роли НАТО в этом. НАТО, однако, по-прежнему обеспокоено вспышкой нагорно-карабахской войны в апреле, а также возможностью возобновления насилия. По этой причине, НАТО и США будут и впредь поощрять Турцию на то, чтобы она стала положительным актором в регионе и воздержалась от какого-либо прямого участия в конфликте.

Полная версия материала здесь: <http://www.regioncenter.info/node/1420>



## Из интернет пресс-конференции заместителя председателя Атлантического совета Грузии БАТУ КУТЕЛИЯ (США)

27.06.2016

### О российско-армянской совместной системе ПВО

Армения, как и каждое независимое суверенное государство, свободна выбирать своих союзников, рамки и степень сотрудничества с ними, а также и методы обеспечения своей обороноспособности и безопасности. Стратегические решения, такие как "совместная система противовоздушной обороны», имеют краткосрочные и долгосрочные последствия, и требуют тщательного рассмотрения. У НАТО нет планов нападать или нарушать воздушное пространство Армении, поэтому отмеченный выше совместный механизм воздушной обороны нельзя рассматривать как меру против НАТО, пока сами стороны (Армения и Россия) не заявят об этом.

### Ожидания от Варшавского саммита НАТО

- В статье 5 НАТО говорится, что угроза для "некоторых стран-членов альянса" является угрозой для всех членов, поэтому, я думаю, что Варшавский саммит даст определенные политические и военные ответы на попытки агрессивного ревизионизма России.

### О натовских перспективах Грузии и Армении

- НАТО усиливает свое присутствие в странах с отчетливо выраженной политической волей для этого. Как отметил генсек НАТО, политика в отношении Грузии формулируется как "больше НАТО в Грузии и больше Грузии в НАТО".
- Что касается альтернатив для Армении, то думаю, что в долгосрочной перспективе, Армения будет нуждаться в гораздо более широком пространстве для обороны и политики своей безопасности и своего выбора, как и в любой демократии, этот выбор должен быть подкреплён сильным общественным мнением

## О наращивании контингента НАТО в приграничных с Россией странах Альянса

- После войны России с Грузией и Украиной было очевидно, что Россия денонсировала основные принципы международной безопасности и намерена использовать военную силу для достижения своих геополитических желаний. Для сдерживания и предотвращения агрессивного ревизионизма России помимо политических и экономических мер принуждения, нужно применить и превосходный военный потенциал. Поэтому на Уэльсском саммите НАТО было решено увеличить расходы на оборону, а также компенсировать некоторые стратегические или тактические пробелы, увеличить совместные союзные военные силы развертывания и средства в странах НАТО, граничащих с Россией. Этот процесс происходит сейчас.
- Страны Балтии и Польша, а также все другие страны-члены НАТО подпадают под Статью 5, поэтому любые меры коллективной обороны или сдерживания должны быть отражены в странах-членах на основе совместного планирования обороны.

## О членстве Грузии в НАТО

- Членство Грузии в НАТО – это вопрос "когда", а не "если". Грузия, как в политическом, так и в военном отношении готова начать переговоры по вступлению и стать членом НАТО в соответствии с решением Бухарестского саммита НАТО. Процесс членства в НАТО был очень важным и инструментальным для госуправления в Грузии. Теперь вместе с союзниками мы работаем над окончательным политическим решением. Это решение не зависит, и не будет зависеть от российских попыток расшатать процесс.

Полная версия материала здесь: <http://www.regioncenter.info/node/1422>

**Из совместной интернет пресс-конференции аналитиков Польского  
института международных дел (Польша)  
АРТУРА КАСПРШИКА    КОНРАДА ЗАШТОФТА**



**30.06.2016**

**О совместной российско-армянской системе ПВО**

**Конрад Заштофт**

- Эта инициатива должна рассматриваться в рамках амбициозных геополитических целей России. Это связано не только с региональной безопасностью Кавказа, но и с созданием военного потенциала для изменения военного баланс в более обширном регионе. На Ближнем Востоке в настоящее время, очевидно, Турция объявлена главным конкурентом России. Это, однако, может измениться в ближайшее время, так как турецко - российское соперничество дорогостоящее для обеих сторон. Тем не менее, Россия всегда будет пытаться использовать Армению в качестве важного форпоста на Южном Кавказе, элемента для более широкой геополитической игры в черноморском и ближневосточном регионах.

**О наращивании контингента НАТО в приграничных с Россией странах Альянса**

**Артур Каспршик**

- Усиление присутствия НАТО на его восточном фланге является частью дальнейшего ответа на российскую агрессию против Украины и враждебную позицию по отношению к Альянсу. Россия продолжает наращивать свои силы вдоль границ НАТО, проявляет различные виды агрессивного поведения, таких как нарушение союзного воздушного пространства или полет в апреле 2016 года российского самолета над эсминцем США “Дональд Кук”. Первая реакция НАТО, утвержденная на Уэльсском саммите 2014 года после присоединения Крыма, заключалась в улучшении обороноспособности самых восточных членов в случае кризиса или конфликта. В то же время, Россия развила свои возможности (система

воздушной обороны большой дальности, противокорабельные ракеты, крылатые ракеты земля-земля и баллистические ракеты), которые могут помешать развертыванию сил НАТО. Таким образом, размещение многонациональных батальонов союзников по НАТО в Польше и странах Балтии усилит оборону и даст сигнал России, что НАТО будет готово и в состоянии защитить своих членов.

Любая атака против этих стран была бы равносильна атаке против сил НАТО, развернутых там, и впоследствии, вызовет реакцию всего Альянса. Кроме того, выдвинутые подразделения позволят организовать сопротивление при вторжении и, таким образом, обеспечить достаточное время для прибытия большого подкрепления. В то же время, необходимо подчеркнуть, что запланированное развертывание Североатлантического союза носит сугубо оборонительный характер и не будет представлять угрозу для России. Четыре батальона в целом будут включать около четырех тысяч солдат, в то время как Россия не один раз продемонстрировала, как в ходе незаявленных учений она может быстро мобилизовать десятки тысячные войска у границ НАТО. Кроме того, еще до решения НАТО об усилении своего присутствия на Востоке, Россия решила разместить две дополнительные бронетанковые дивизии (каждая около 10 тысяч военнослужащих или больше) в Западном военном округе.

## **О расширении НАТО и натовских перспективах стран Южного Кавказа**

### **Конрад Заштофт**

- Очевидно, что страны Южного Кавказа через сближение с евроатлантическим сообществом, НАТО и ЕС становятся все ближе к миру и стабильности. Альтернатива – это евразийская интеграция под руководством России или какой-то изоляционизм ("Туркменистан модель"). В лучшем случае это укрепленный статус-кво, с наличием высокого риска возобновления конфликта в регионах "замороженных" конфликтов, с коррумпированной экономической и политической элитой, с ухудшением ситуации в области прав человека, растущими авторитарными тенденциями. Только стабильность вкупе с экономическим процветанием, свободной рыночной экономикой, верховенством закона, демократическими стандартами смогут подвинуть такие страны, как Армения и Азербайджан, на решение конфликта мирным путем. Все эти необходимые условия для мира могут стать реальностью в случае дальнейшего сближения региона с европейскими и евроатлантическими структурами.

- Члены НАТО на самом деле не хотят на данный момент предоставить Грузии План действий по членству, который является необходимым шагом на пути к полному членству в альянсе. С другой стороны, Альянс подчеркивает, что он продолжает политику открытых дверей. В этом году, например, Черногория вступила в НАТО (хотя это еще подлежит ратификации). Что касается Грузии, необходимы дальнейшее практическое сотрудничество, совместные военные учения и продолжение реформы в секторе безопасности. Конечная цель, однако, это - полноправное членство в организации.

### **Артур Каспршик**

- При подписании протокола о присоединении Черногории, члены НАТО ясно дали понять, что двери остаются открытыми для новых членов. Тем не менее, не следует ожидать вступления Грузии и Украины в ближайшее время. Некоторые страны НАТО уже давно выступают против такого шага, на том основании, что это приведет к напряженности в отношениях с Россией. В нынешней ситуации, существуют также опасения по способности НАТО защитить эти страны, так как в случае становления их членами вспыхнут вооруженные конфликты. Укрепление обороны НАТО на восточном фланге уже связано со значительными политическими и финансовыми усилиями, что противодействует и другим угрозам.

Несмотря на это, НАТО будет оставаться заинтересованным в продолжении процесса реформ в обеих странах, будучи гораздо более продвинутым в этом вопросе в Грузии. Благодаря помощи Альянса в реформировании сектора безопасности и укреплении потенциала, а также благодаря участию в совместных учениях, Грузия и Украина не только становятся ближе к достижению стандартов НАТО, но и повышают свои оборонительные способности. На саммите в Варшаве НАТО будет предлагать новые пакеты помощи обеим странам.

**Полная версия материала здесь: <http://www.regioncenter.info/node/1428>**