



**АРМЯНСКИЙ
МЕДИАДИСКУРС
КОНЦЕПЦИИ
“НАЦИЯ-АРМИЯ”
2017**

Ереван
2017



Данное исследование стало возможным благодаря полной финансовой поддержке Фондов открытого общества - Армения

Высказанные в тексте мнения и утверждения принадлежат автору и могут не совпадать с позициями и мнениями Фондов открытого общества - Армения



*Методология исследования и анализ результатов:
Директор центра “Регион” **Лаура Багдасарян***

*Группа мониторинга: **Сона Кюркчян, Анжела Чобанян,
Соси Ханикян, Лилит Мидоян, Марине Саргсян***

*Техническая обработка результатов, расчёт, таблицы и графики:
Шогик Степанян*



НАЦИЯ-АРМИЯ: ФОРМАЛЬНАЯ И НЕФОРМАЛЬНАЯ

В октябре 2016 года министр обороны РА Виген Саргсян официально заявил о концепции “Нация-армия”, как о новой формуле военно-политической безопасности страны. Спустя два месяца, НС в прежнем составе принял выдвинутый в рамках концепции “закон 1000 драмов”¹, по которому начали удерживаться по 1000 драмов с ежемесячной зарплаты граждан и направляться фонду, оказывающему социальную помощь военнослужащим, получившим инвалидность во время службы, семьям погибших военнослужащих. Это внедрённое принудительное добровольчество было первым практическим контактом армянского общества с официальной концепцией “Нация-армия”, что не было принято однозначно положительно. Были критики также из числа тех граждан, которые и до этого участвовали в разных общественных акциях для армии.

Следующий этап официальных нововведений по концепции “Нация-армия” (общественные дискуссии, принятие законов, их запуск в обращение) длился почти три месяца. В октябре 2017 года МО РА предстало перед парламентариями страны с рядом инициатив, внесло проект нового закона «О военной службе и статусе военнослужащего», новые программы «Это я» и «Честь имею», проект изменений в закон о лицах, уклонившихся от армии². А в начале 2018 года уже было заявлено о 120 новобранцах, призванных в армию по программе “Это я”.

В формальном плане эта скорость была продиктована необходимостью осуществления законодательных изменений, связанных с армией, до де-факто перехода Армении к парламентской системе правления (апрель 2018г.). Но с политико-идеологической точки зрения давно назрело время для реакции на острые вопросы, озвучиваемые обществом после апрельской войны 2016г. в качестве чётко выраженного социального запроса: “для укрепления безопасности ликвидируйте коррупцию и правовой произвол”, “деньги для армии есть, эффективно используйте государственные ресурсы”.

¹Закон РА “О компенсации ущерба, нанесённого жизни или здоровью военнослужащих при обороне Республики Армения” в обществе называют «законом 1000 драмов»

²Речь о принятых в этот период изменениях в Закон “О гражданах, не прошедших военную службу с нарушением установленного порядка”.

- **Какое место уделяли армянские медиа темам “Нации-армии”, и какими информационными процессами сопровождались общественные дискуссии по концепции на медиа-площадках?**
- **Какие проблемы и процессы наиболее широко обсуждались за этот период, позиции каких сил и групп очерчивали восприятия концепции в онлайн медиа и в телекомпаниях?**
- **Как отреагировали аудитории на положения, выдвинутые в рамках “Нации-армии”, какой интерес аудиторий вызывала тема армии в целом?**

С целью ответа на эти вопросы наш центр “Регион” исследовал медиадискурс по концепции “Нация-армия” 2017 года. Ниже представляем сокращённую версию анализа результатов исследования.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ

Какие СМИ мы исследовали?

Мы проводили мониторинг 5 рейтинговых онлайн СМИ: 1in.am, News.am, Aravot.am, 168.am, Tert.am.

Также - мониторинг в целом 23 передач 5 телекомпаний с республиканским и спутниковым покрытием: Общественная телекомпания, Армения ТВ, Кентрон ТВ, Еркир медиа ТВ, Шант ТВ. В том числе: новостные передачи - Повестка дня, 360⁰, Час, Постфактум, Эпицентр, Воскресный эпицентр, Страна сегодня, Субботний вечер, Горизонт, Воскресный горизонт; передачи жанра телеинтервью - Вне повестки, Повестка-интервью, Р-Эволюция, Контур, Вопрос страны, Перспектива; другие разговорные передачи – Первый павильон, Формула клуб, Армянская пятница, Переход с Дуляном, Вслух; передачи жанра теледокументалистики - Жизнь на границе, На позициях.

Исследован также цикл передач “Нация-армия”, который транслировался только по спутниковому каналу Общественной телекомпании.

Какую тему и какие проблемы мы исследовали?

Мы исследовали тему армянской армии в целом. Имели цель описать не только особенности освещения общественных дискуссий концепции “Нация-армия” (они проходили в основном в октябре-ноябре), но и ту информационную среду, которая сформировалась, благодаря подаче информации о других непосредственно армейских проблемах в течение трёхмесячного исследования (октябрь 2017г. – январь 2018г.).

Содержательный анализ материалов по поднятым в них проблемам привёл к определению следующих групп:



Группа проблем концепции “Нация-армия” (всего 15 проблем), которые поднимались в ходе дискуссий, освещения концепции, в контексте развивающегося в этой связи активного общественно-политического процесса. Этими проблемами являются: служба/призыв, образование/отсрочка, безопасность, вооружения, социальные вопросы, внутривнутриполитический аспект, уклонение от службы в армии, коррупция, отношение общества к армии, здравоохранение, экономика/снабжение армии, транспарентность армии и общественный контроль в отношении к армии, миграция, демократические свободы, связь церкви и армии.

Группа непосредственно “Нации-армии” не касающихся, так называемых фоновых проблем (всего 10 проблем), которые освещались вне контекстов концепции “Нация-армия”. Мы их классифицировали по следующим признакам:

- 1. Юридические вопросы** - Информация об уголовных делах, связанных с правонарушениями, имевшими место в армии.
- 2. Внешние связи**– Информация о внешних военных связях, военном сотрудничестве с другими странами.
- 3. Карабахский конфликт**- Информация о ситуации, инцидентах на Карабахской линии соприкосновения, в пограничных зонах Армении, заявления и суждения о снижении военной напряжённости в зоне соприкосновения.

4. **Азербайджанская армия** – Информация о вооружении армии противника, внешнем военном сотрудничестве, о происходящих внутри этой армии событиях.
5. **Армии других стран** - Информация о дислоцированной в Армении военной базе РФ, об армиях стран-членов ОДКБ.
6. **События** - Информация о посещениях воинских частей руководящими звеньями МО РА, ГШ, АО Арцаха; внутриведомственных и других встречах и обсуждениях, учениях армянской армии.
7. **Портрет**- Истории о служащих в настоящее время в ВС солдатах, офицерах; о военнослужащих, погибших во время Карабахской войны, в ходе столкновений впоследствии.
8. **Вопросы освещения** - Проблемы освещения армейских событий, включая, вопросы обучения журналистов, освещающих воинские учения и другие процессы.
9. **Диаспора** - Суждения о связи между Диаспорой и армянской армией, которые озвучены без упоминания концепции “Нация-армия”.
10. **История** – Информация об армянском боевом искусстве, участии армянских военных в различных мировых войнах.

Как мы осуществляли измерения, что мы определили?

- Интенсивность той или иной темы мы измеряли по формуле “один материал/сюжет – одна или больше отмеченных проблем”.
- Выступающих по теме исследования представителей политических, общественных, профессиональных и иных групп мы определили, как авторов проблемы. Их активность измеряли по принципу “один автор – одна или несколько проблем”. Количество затронутых в одном материале/сюжете проблем мы вычисляли по изменению их авторов, и по изменению коннотационных знаков высказываний (положительный, отрицательный или нейтральный): по принципу “Сколько авторов, столько проблем, и сколько знаков, столько проблем”.
- Знаки упомянутых проблем мы определяли, исходя из прямых смысловых (semantic), а не подтекстовых значений.

РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА АРМЯНСКИХ ОНЛАЙН СМИ И ТЕЛЕВИДЕНИЯ (10 октября 2017 г.- 10 января 2018г.)

Краткое изложение

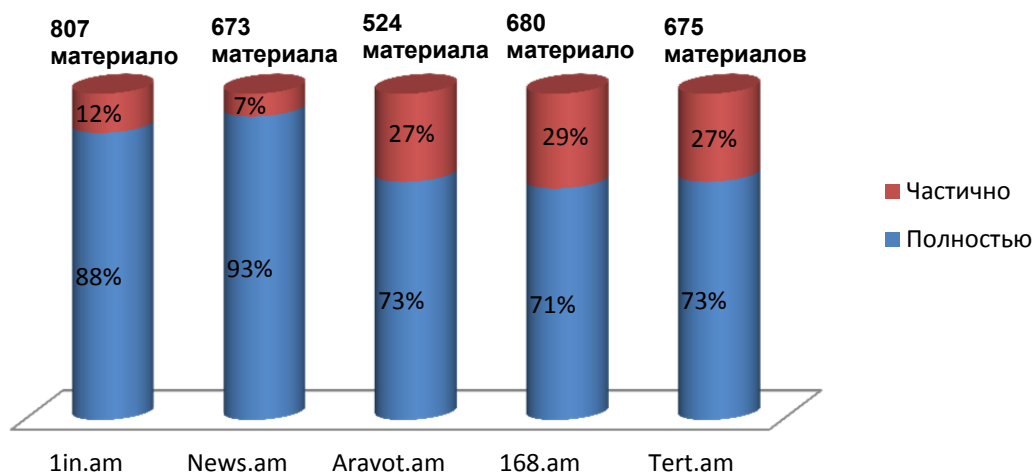
ИНТЕНСИВНОСТЬ МАТЕРИАЛОВ ОБ АРМИИ В ОНЛАЙН СМИ И ТЕЛЕПРОГРАММАХ

Все онлайн средства массовой информации обращались к военной сфере в основном посредством материалов, целиком посвящённых армии. Материалов, обращающихся к армии частично (как к одному компоненту общей картины, ситуации), было существенно меньше.

Вся масса материалов об армии преподносилась аудитории с различной интенсивностью. На наиболее активных этапах политических и общественных процессов (официальное принятие в НС концепции “Нация-армия”, выступления и дискуссии по этому поводу на медиа площадках, студенческие акции против изменения/ограничения права на отсрочку и другие производные процессы) в онлайн медиа публиковалось в день до 36 материалов.

См. приведённые ниже графики

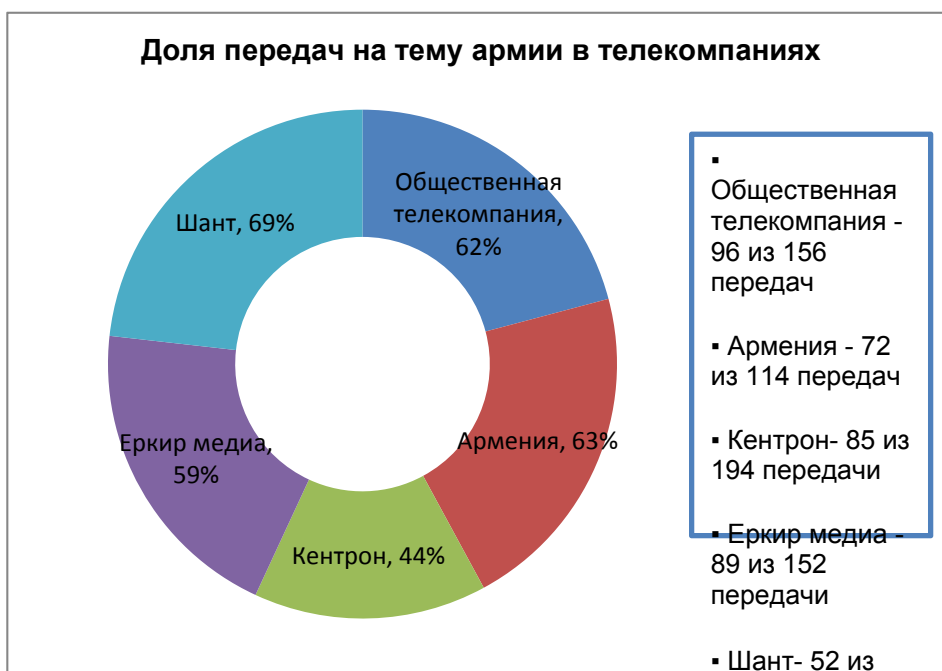
Количество материалов на тему армии в он-лайн СМИ



Максимальное количество материалов на тему армии в течение 1 дня в он-лайн СМИ



Большая часть исследованных нами передач 4-х из 5-и телекомпаний была по сюжетам об армии.



О ЧЁМ? “НАЦИЯ-АРМИЯ” И РАСШАТЫВАНИЕ АРМЕЙСКИХ ТАБУ

Наиболее интенсивные обсуждения в октябре-ноябре 2017г. в целом и на официальном уровне нарушили табу на армейскую тему. На медиа площадках стали подниматься армейские проблемы, которые до того были характерны для соцсетевых сегментов: коррупционные лазейки в армии и во время призыва, вопросы обеспечения военнослужащих, снабжения необходимыми принадлежностями, вопросы распределения в более или менее опасных частях армии, социальное страхование участвовавших в Карабахских войнах лиц, дифференцированное отношение к солдатам и, в особенности, к высокопоставленным офицерам, общественный контроль в отношении армии и прочее.

Никогда раньше с такой интенсивностью и с таким разнообразием проблем СМИ не обращались к армянской армии. Причём, с реакцией и участием представителей разных степеней военного ведомства страны.

Информационный процесс шёл, продвигая на передний план темы “вне повестки”. Темы, которые возникали, скорее, по поводу представленных в рамках концепции “Нация-армия” законодательных проектов и непосредственно не отражали содержащиеся в них положения. Например, тема уклонения от армии распространилась не только по поводу ограничения/существенного изменения права на отсрочку (что это даст в сухом остатке делу укрепления и повышения обороноспособности армии?), но и в привязке к социальной справедливости (в армию призываются дети обычных людей, дети же высокопоставленных чиновников - или нет, или служат в тепличных условиях). Эта тема освещалась и с аспектом социального лифта (большая часть нынешних высокопоставленных чиновников не служила в армянской армии, следовательно, для продвижения по государственной карьерной лестнице должно стать важным условием факт службы в армии), коррупционных лазеек (протекционизм, оформление фальшивых справок о здоровье), ситуации, царящей во всей системе образования и науки Армении. В конце октября поводом для ещё большего развития темы уклонения от армии стали фейсбукские статусы супруги бывшего министра обороны С.Оганяна, где она без указания конкретного имени критиковала одного высокопоставленного чиновника, в своё время уклонившегося от службы в армии, а сейчас настаивающего на ограничении права на отсрочку. Онлайн СМИ разносторонне затронули и развили этот сюжет. В отличие от телекомпаний, которые обошли стороной статусы, поднявшие волну в интернет сегментах.

По поводу различных выступлений, прозвучавших на эту тему в НС, онлайн СМИ представляли информацию о том, служили ли те или иные должностные лица РА и их сыновья в армии. Примерно так, как во время выборов публиковались справки о финансовом положении того или иного кандидата. Тема уклонения от армии была своеобразным процессом люстрации, которая не обошла стороной и министра обороны РА. Справка о том служил он в армии или нет, где и в каком качестве служил была официально предоставлена в результате депутатского запроса оппозиционной фракции «Елк».

В контексте “Нации-армии” внутривнутриполитические комментарии давались по вопросам отставки/или возможной отставки высокопоставленных военных, в материалах о действующем и бывшем министрах обороны, в публикациях об ожидаемых трансформациях модели государственного управления в 2018 году.

Проблема призыва/права на отсрочку стимулировала также довольно интенсивные и беспрецедентные по объёму и глубине дискуссии об образовательной сфере. В этом вопросе не зафиксировано особых различий в подходах онлайн медиа и телевизионных программ. СМИ в массе своей детально обсуждали все проблемы развития науки в Армении, недостатки системы образования, вплоть до таких вопросов, как, например, то, что в отличие от западных вузов в армянских вузах сегодня лекции читают профессора, а семинарские занятия - аспиранты. Между тем, должно быть наоборот. Студенческие протестные акции, развернувшиеся в октябрь-ноябре, голодовки в знак протеста, также стали поводом для обращения к вопросам внутривластной борьбы, гражданских движений, свободы слова и т.д.

Опасения внутривластного характера и связанные с правами (что эта концепция приведёт к милитаризации общества, что в военизированной стране не могут сохраняться гражданские свободы, что права подчиняются обязанностям и т.д.), звучали намного меньше раз в онлайн СМИ и телепрограммах. По количеству упоминаний проблемы демократических свобод опережали всего три/четыре вида проблем из всех 25 зафиксированных нами. В онлайн СМИ количество упоминаний демократических свобод в контексте “Нации армии” превосходило количество обращений к проблемам истории, церкви, Диаспоры, освещения армейской темы, а в телепрограммах с более скромными рейтингами оказались группы проблем освещения армии, Диаспоры, армии других стран. Армия Азербайджана и в онлайн медиа, и в телепрограммах по количеству обращений на более высоких позициях рейтинговой шкалы.

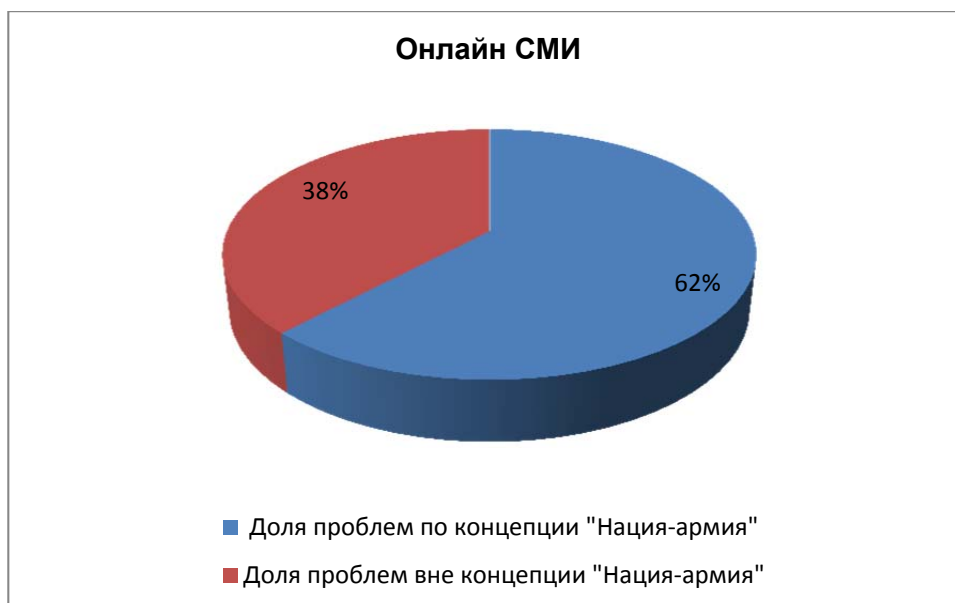
В первую пятёрку рейтинга всех 25 проблем, затронутых в материалах онлайн СМИ об армии, вошли: служба/призыв, Карабахский конфликт (в плане инцидентов на линии соприкосновения, суждений и заявлений по ослаблению напряжённости), образование, безопасность, юридические вопросы (истории о судебных разбирательствах, вынесенных решениях по совершённым в армии правонарушениям). В случае телепередач на первых пяти местах рейтинга проблем Карабахский конфликт (в отмеченной выше трактовке), служба/призыв, образование, безопасность, социальные вопросы.

**Подробно о рейтингах проблем, затронутых в материалах на тему армии см.:
ПРИЛОЖЕНИЕ: О чём?**

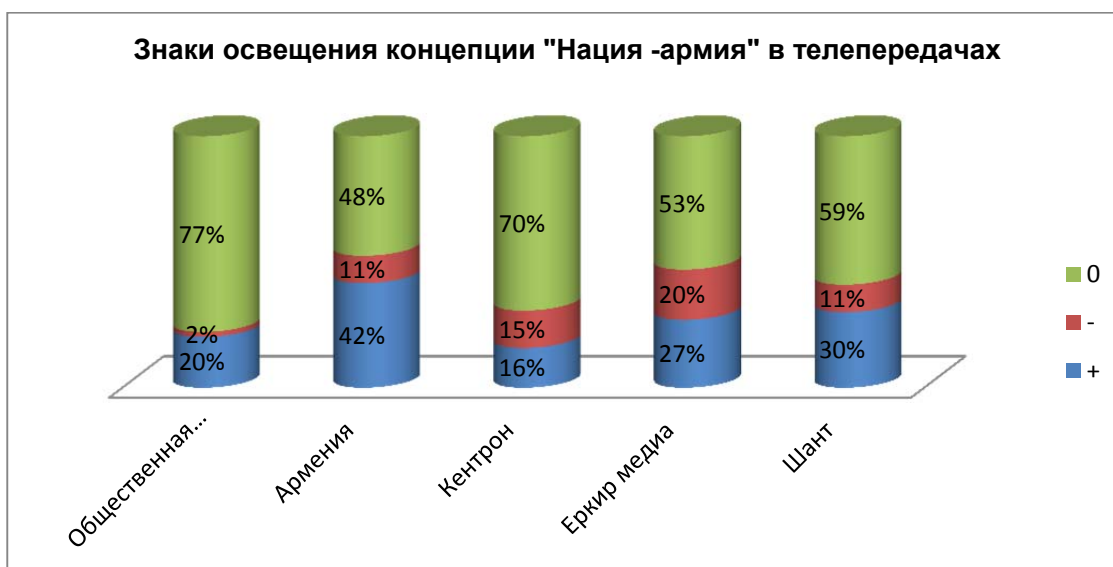
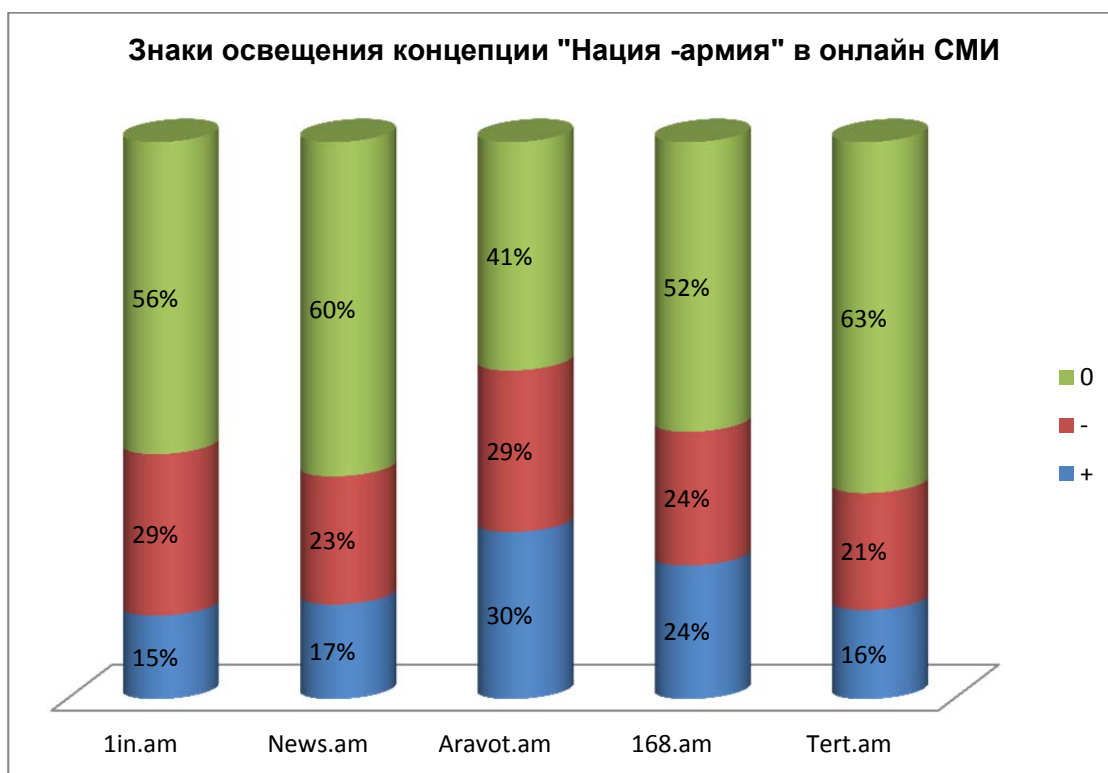
“НАЦИЯ-АРМИЯ”: ИНТЕНСИВНОСТЬ И ЗНАКОВОЕ ОТНОШЕНИЕ

В онлайн СМИ количество проблем по “Нации-армии” составило 62% от всех проблем, затронутых в контексте армии в целом, а на телевидении – 65%.

См. приведённые ниже графики.



Коннотационные знаки отношения к проблемам концепции “Нация-армия” в онлайн медиа и в телепрограммах свидетельствуют, что на информационном уровне она не освещалась с однозначно положительной или однозначно отрицательной позиции.



В онлайн медиа и телепрограммах подавляющее большинство материалов, представленных с нейтральных позиций, составили новости об армии, подготовленные со стороны медиа.

КТО И КАК?

В ряду высказавшихся в онлайн СМИ и на телевидении с положительными оценками существенно опередили остальных авторов представители ВС РА, государственные деятели. В телекомпаниях они вместе составили 1/3 часть (32%) от всех “говорящих голов”. Примеры составили как новости дня об официальном принятии концепции “Нация-армия”, так и серии интервью. В этом плане выделяются эксклюзивное интервью Президента РА С. Саргсяна телекомпании “Армения”, в котором он касается также проблем “Нации-армии” (“Формула”, 15.12.2017), эксклюзивные интервью по этой теме министра обороны В. Саргсяна в эфире телеканалов “Армения” (“Р-Эволюция”, 29.10.2017) и “Шант” (“Перспектива”, 23.12.2017).

Лица, критично высказавшиеся о концепции, в онлайн СМИ были представители разных общественных/профессиональных групп, или отдельные эксперты. Эта группа также опережает всех, выступивших с альтернативными мнениями по “Нации-армии”, и в телепередачах. Хотя в отличие от онлайн медиа, в телекомпаниях другие представители негосударственного и неполитического сегментов дали почти столько же положительных оценок концепции. Подчеркнём, что в первом случае прозвучавшее в эфире критическое слово общественных и профессиональных групп было по большей части связано с новостью дня. А положительное мнение по большей части транслировали гости, приглашённые на интервью в телевизионной студии.

Из армянских политических сил, как в онлайн СМИ, так и в телепрограммах, относительно “Нации-армии” мультиплицировались мнения главным образом представителей парламентских партий/ фракций. В онлайн СМИ их рейтинг имеет следующую последовательность: РПА (5,5% всех высказанных оценок), Елк (4,5%),

блок «Царукян» (0,9%), АРФД (0,4%). На телевидении эта последовательность сохранилась.

В отличие от телекомпаний, в онлайн СМИ количество внепарламентских политсил, выступивших на тему армии, больше. Это - партия “Еркир Цирани”, Свободные демократы, партия “Аракелутюн”, партия “Национальное государство”, АНК.

На телевидении в эфире прозвучали мнения только двух внепарламентских партий (“Еркир Цирани” и “Наследие”) о проблемах армии.

Более подробно см. ПРИЛОЖЕНИЕ: Кто и как?

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ФОН КОНЦЕПЦИИ “НАЦИЯ-АРМИЯ”

В ряду проблем об армии, но на первый взгляд не имеющих связи с процессом принятия концепции “Нация-армия”, есть несколько, которые с точки зрения пропаганды обслуживали стержневые положения “Нации-армии”. А именно: “армия принадлежит обычным гражданам” и “есть связь между армией и народом, продиктованная важностью безопасности”. Эта линия явственно представлялась, например, в каждом из 12 выпусков серии программ “Жизнь на границе”. Каждая из передач была посвящена одному приграничному населённому пункту, в них имели возможность представить свои будни три категории героев - обычные жители, офицеры и солдаты расположенных на этой территории подразделений ВС, служащие в этих воинских частях духовники. Передачи программы “На позициях”, выпущенные в эфир за период нашего исследования, также демонстрировали, насколько в действительности улучшилась ситуация с укреплением позиций, инфраструктура линии соприкосновения. Это, с одной стороны, серия передач, создающая образ военнослужащих, с другой стороны, это своего рода отклики с мест на критику, высказанную в ходе дискуссий по “Нации-армии”. Например, на фоне острой дискуссии, связанной с правом на отсрочку, ведущий программы задавал вопросы солдатам в окопах и в блиндажах, действительно ли служба помешает им лично продолжить образование после демобилизации? Или, на фоне дискуссий об отсрочке слушателей духовной семинарии, о религиозных свободах и правах в армии, ведущий телепередачи спрашивал солдат: обязывают ли солдат их части, не

являющихся адептами Апостольской церкви, участвовать в утренних молитвах под руководством священнослужителей и т.д.

Патетические патриотические мессиджи содержали серии зарисовок о военнослужащих разных чинов, представленные аудиториям и онлайн СМИ, и телекомпаний.

Вообще в дни процесса принятия “Нации-армии” каждая из не связанных с этой концепцией проблем воспринималась в её особой пропагандистской функции. Например, информация о судебных слушаниях по делам о различных правонарушениях в армии, что в период исследования имело существенное место (эта группа проблем в онлайн СМИ занимает 5-ую рейтинговую строку, опережая социальные, внутривластные, коррупционные и ряд других наиболее интенсивно обсуждаемых на офлайн площадках проблем), адресовали аудиториям мессидж о том, что в армии преступления раскрываются и виновные наказываются. В прошлом средства массовой информации не предоставлялось такого количества пресс-релизов по поводу правонарушений в армии.

В телекомпаниях вышеприведённые примеры дополнялись также отдельными документальными и художественными фильмами/программами про армию, социальными видеороликами (сериал “На границе” по “Шант”-у, во всех телекомпаниях навстречу зимнему призыву подготовленные МО видеоролики о программе “Это я”).

Серия передач “Нация-армия”, которая транслировалась только для спутниковых аудиторий Общественной телекомпании, из выпуска в выпуск касалась различных аспектов, связанных с концепцией. В среднем 20 минутные передачи были не о роли Диаспоры в военной сфере, привлечении Диаспоры для претворения в жизнь концепции. А о том, чем является “Нация-армия” с военно-политической, социально-психологической точек зрения, о её роли в национальной идеологии, дальнейших развитиях Карабахского конфликта и о других аспектах. Общеармянская географическая ассоциация представляла эту серию программ совместно с МО РА. Присутствие людей в военной форме в эфире телекомпаний увеличилось также в

результате трансляции таких видеороликов, которые в тематическом плане совершенно не имеют ничего общего с армией. Как например, один из социальных видеороликов «Чистая Армения», подготовленных по программе правительства РА с призывом содержать в чистоте окружающую среду.

STANDPOINTS: PRO ET CONTRA СВОД ПОЗИЦИЙ И ОЦЕНОК: PRO ET CONTRA

Проявляющиеся на медиа площадках дискуссии в основном проходили по вопросам образования, права на отсрочку, социальной справедливости, коррупционных лазеек, системы здравоохранения, безопасности, и осязаемо меньше – по вопросам демократических свобод. Озвученные обоснования часто были полярно противоположны по схеме “принимаю/не принимаю, повредит/не повредит, будет способствовать/не будет способствовать”. Приведённые ниже примеры из этих рядов.

Образование/наука/отсрочка

■ **Pro** - изменение права на отсрочку повысит образовательный уровень в вузах, поскольку “в вузах будут учиться те, кто действительно хочет получить высшее образование и не те, кто использует вузы для уклонения от армии”.

■ **Contra** - “Фактически, отсрочка даётся тем студентам, которые по окончании учёбы должны служить как офицеры. То есть, они не будут способствовать развитию науки, образования. Последствия законопроекта: резкое снижение мотивации обучения, сокращение числа поступающих в вузы, эмиграция мальчиков школьного возраста, ликвидация мотивации заниматься наукой и оставаться в Армении”.

■ **Pro** - Закон будет способствовать тому, что “наукой будут заниматься те, кто действительно хочет заниматься наукой. Есть примеры, когда после армии продолжали и учёбу, и научные работы”, “только 12-15% получивших учёную степень в Армении остаются в науке. Это не укладывается ни в какие международные критерии”.

■ **Contra** - Закон опасен для развития науки, поскольку “не приведено соответствующего анализа и экспертной работы, которыми бы обосновывалось, что

после армии люди возвращаются и ещё лучше учатся”, “Армия меняет мировоззрение человека и после этого он не хочет продолжать образование”, “Двухлетняя пауза вредит непрерывности образования, что особенно важно в естественно-научной сфере”, “Нанося необратимый удар научной мысли и новаторству, он сделает весьма сомнительными возможность и перспективу иметь в обозримом будущем современную экономику, образование, здравоохранение, систему обороны”.

■ **Pro** - Закон ликвидирует несправедливость в этом вопросе, поскольку “с разницей в пол балла один идёт в армию, другой продолжает образование в вузе”.

■ **Contra** - “Справедливость можно установить и без этого закона, дело установления справедливости начинают не с военной службы, это - абсурд”.

■ **Pro** - “Все должны служить в армии, и это метод восстановления справедливости”.

■ **Contra** - “Последствия непредсказуемы, я не согласен с тем утверждением, что это положение нацелено на восстановление социальной справедливости. Это проект, который под лозунгом социальной справедливости нас поведёт к социальному расслоению”, “Этот закон не даёт никакого инструмента для создания равенства в армии. Можно было достигнуть справедливости без этого закона, если бы было желание, и завтра эта справедливость не утвердиться, если не будет желания”.

Коррупция/здравоохранение/эмиграция

■ **Pro** - Закон и изменение отсрочки будут способствовать тому, чтобы закрыть коррупционные лазейки, “Мы снижаем коррупционные риски, сохраняя социальную справедливость. Для всех действует один закон”.

■ **Contra** - Изменение отсрочки создаст новые коррупционные риски в сфере здравоохранения и обороны”, “Если в сфере образования есть проблема коррупции, почему это не решается внутри этой сферы, а изменяется система отсрочки”, “Проблема переместится в другую сферу, в медико-социальные комиссии, и вдруг выяснится, что люди, которые своим поведением оставляют впечатление здорового человека, имеют “эпохальные” болезни и будут освобождены от военной службы – это неприемлемый подход”.

■ **Pro** - “Отныне процедуры медицинского осмотра и диагностики, а также перечень заболеваний, при которых противопоказано несение воинской службы будут определяться постановлением правительства, взамен действующего порядка, при котором это утверждает министр обороны”.

■ **Contra** - “Число освобождающихся от армии по причине проблем со здоровьем ужасающе велико, но, поскольку здесь бороться сложно, возникают проблемы, обращающихся много, возникают внутренние коррупционные риски, пошли по этому варианту”.

■ **Pro** - Закон не может способствовать эмиграции, “Абсолютно нет, потому что отсрочкой пользуется очень маленькая часть общества, остальные под обязательной службой. Следовательно, не думаю, что подобный пересмотр законодательства мог стать большим стимулом для каких-либо дополнительных потоков эмиграции”.

■ **Contra** - Начатый процесс сам по себе уже стимулирует эмиграцию, что является серьёзным поводом для беспокойства. С этим законом эмиграция обретёт новую силу, “Дело в том, что ликвидация права на отсрочку в связи с учёбой, которое было для многочисленных граждан “лазейкой” для уклонения от службы, сейчас для многих может открыть новую дверь - отказ от гражданства РА и принятие гражданства другого государства”, “Я также работаю учителем, и каждый раз 1 сентября с болью замечая, что родители мальчиков вместе со своими детьми покидают Армению. Было бы хорошо, чтобы они вышли из своих кабинетов и пошли в народ”.

Безопасность

■ **Pro** - “Новые механизмы и регулировки будут максимально способствовать, чтобы мы реализовали должную оборону, эффективное руководство вооружёнными силами и контроль”.

■ **Contra** - “Только половина зафиксированных в нашей армии потерь являются следствием враждебных действий, в остальных случаях мы имеем дело с последствиями неэффективного руководства, неуставных отношений. Вероятность войны обратно пропорциональна эффективности управления в Армении. Чем хуже управление, тем больше вероятность войны”.

■ **Pro** - “Если страна не будет защищена, пусть в стране будет сколько хотите учёных, это не стоит выеденного яйца. Прежде всего, мы должны думать об обороне”.

■ **Contra** - “Оружие - самое последнее средство, которое нужно использовать, до этого есть сила знаний, экономическая безопасность, хорошая дипломатия, когда они ослабевают, остаётся вооружение”.

■ **Pro** - “Все изменения имеют одну конечную цель: укрепить нашу обороноспособность, совершенствовать механизмы обуздания противника и повысить уровень правовой и социальной защищённости военнослужащих”.

■ **Contra** - “Но к сожалению, укрепление армии не связывается с внедрением новых технологий, а с увеличением поголовья, что само по себе представляет опасность”.

Свободы

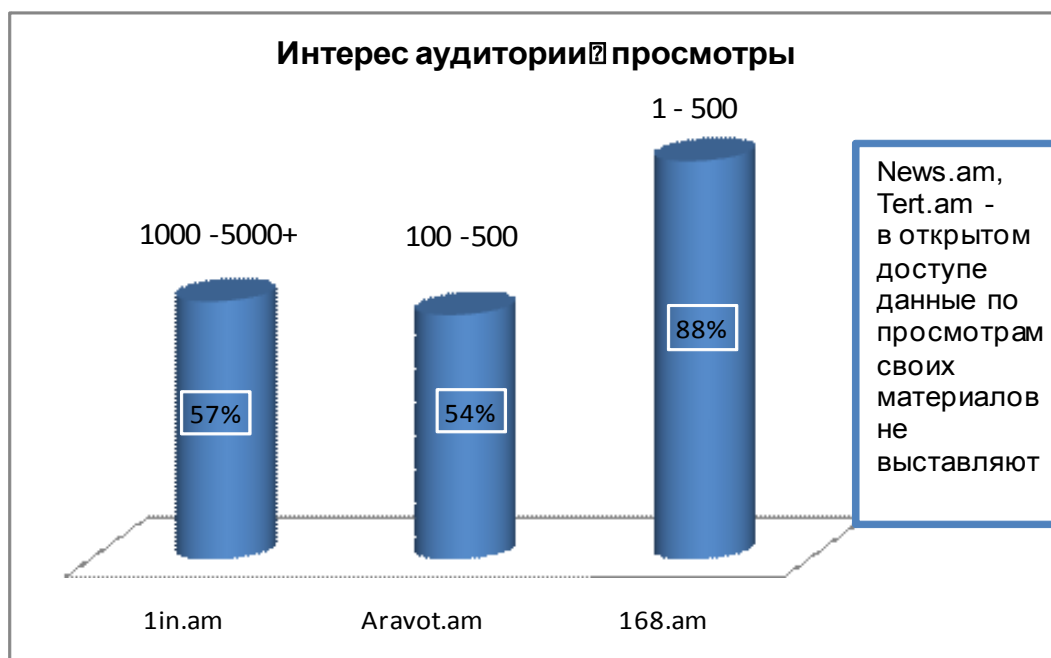
■ **Pro** - “Те, кто на законных основаниях освобождены от военной службы, должны чётко знать, что делать, в случае войны. Это не имеет ничего общего с милитаризацией”.

■ **Contra** - “Этим законом общество и страна ещё больше милитаризуются”, “Когда в нашем государстве приоритет отдаётся армии и полиции, это говорит о том, какое общество хотят построить власти. Если мы хотим, чтобы Армения стала Израилем, не забывайте, что важнейшим компонентом Израиля является демократия, которую вы попираете под покровом фальшивого патриотического пафоса”.

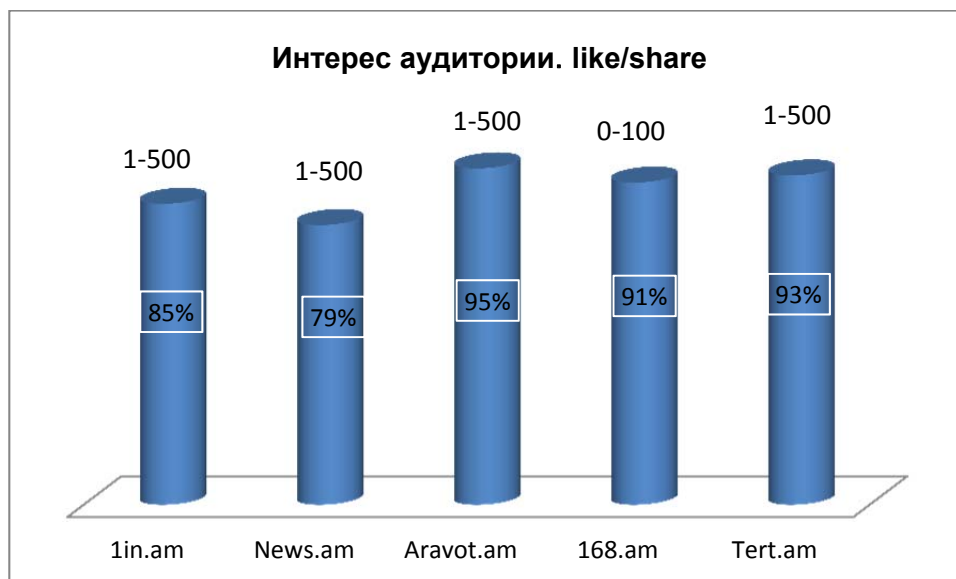
УРОВНИ ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТИ АУДИТОРИЙ ТЕМОЙ АРМИИ

За отдельными исключениями, интенсивность реакции аудиторий онлайн медиа и количество просмотров материалов на тему армии были на обычных для этих СМИ уровнях. Несмотря на то, что особенно в течение последних нескольких лет, армия считалась одной из тем, достаивающихся стабильного внимания со стороны общества.

Например, почти половина всех материалов на тему армии в 1in.am просмотрена от 1000 до 5000 и более раз. Такое же количество материалов в Aravot.am об армии была в интервале от 100 до 500 просмотров. Подавляющее большинство материалов 168.am - 88% задержалось в интервале 1-500 просмотров.



Более низким был уровень откликов аудиторий. Заметное большинство материалов об армии всех онлайн СМИ стабильно получило 1-500 like/share: в 168.am 91% материалов имел 1-100 like/share.



Особый интерес вызвали несколько материалов разного характера, по разным проблемам, с количеством просмотров в несколько десятков раз больше и количеством like/share на несколько тысяч больше обычных показателей. Например, в 1in.am с самыми высокими показателями по просмотрам (количество просмотров - 160 920) была статья “Операция по “порче” Вигена Саргсяна успешно завершена” (тема уклонения от армии). В Aravot.am материалом с рекордно высоким количеством просмотров (13647) в исследуемый период стала информация “Азербайджанские вооружённые силы обстреливают Барекамаван” по теме Карабахского конфликта. В 168.am за этот период больше всего просмотрен материал “Срок обязательной военной службы для заключивших договор с МО составляет около 3 лет, а право на отсрочку резко ограничивается” (количество просмотров 12413 раз, что в три раза превышает следующего по рейтингу материала с наиболее многочисленными просмотрами аудитории)³.

XXX

По сути, концепция “Нация-армия” была объявлена как инструмент улучшения менеджмента военной сферы, как формула регулирования связи между обществом и армией, отношения и взаимодействия с армией в военных и мирных условиях. Несмотря на то, что эта связь и это отношение (однозначно положительное к солдатам и дифференцированное - к офицерам, в особенности высокого ранга) и без

³Данные по количеству просмотров и like/share фиксировались нами на следующий день после публикации материалов.

того явственно проявлялось в силу ряда обстоятельств и событий: обязательная двухлетняя срочная служба (вследствие чего население в армии имело/имеет призванных сыновей, племянников, сыновей близких друзей и знакомых их знакомых и т.д.). Несмотря на наличие опыта мобилизации добровольцев во время боевых столкновений и эскалации разной степени и продолжительности на Карабахской линии соприкосновения, на и без того распространенную практику разного рода общественной помощи армии.

Медиадискурс концепции “Нация-армия” развивался по следам обсуждений/дискуссий, выступлений в НС РА, связанных со всем этим внутривластными и гражданскими процессами. О необходимости вынести концепцию на общественную дискуссию, а не принимать её по принципу “шагом марш”, изначально заявляли власти Армении вместе с оборонным ведомством. По нашему убеждению, с идейно-пропагандистской точки зрения этого требовало стержневое положение концепции “Нация-армия” о единении армии и общества. Однако неоднозначное, в некоторых случаях критическое отношение общества к концепции в основном объяснялось тем, что акценты этих нововведений (в частности, программы “Это я”, “Честь имею”) больше ставились не столько на внутриармейских реформах, сколько на доармейский и постармейский периоды (призыв и право на отсрочку, социальный пакет после армии и т.д.). Иными словами, заявленные реформы в армии не коррелировали с ожиданиями части общества, они не отвечали требованиям, наиболее чётко выраженным после апрельской войны – “для обеспечения безопасности ликвидируйте коррупцию и правовой произвол”, “для армии деньги есть, ищите лучше и эффективно используйте государственные ресурсы”.

Несмотря на то, что часть аргументаций, провозглашённых в пользу концепции, была созвучна с общественными запросами. Как, например, это: “Каждая потерянная лума (армянские монеты- ред.) - фактор, отражающийся на наших закупках оружия, боеприпасов. Каждое злоупотребление (в армии-ред.) – это проблема, отражающаяся на безопасности семьи каждого из нас» (Министр обороны РА В. Саргсян).

ПРИЛОЖЕНИЕ

1 . О чем? Рейтинг проблем, освещенных в материалах об армии

О чем? Рейтинг проблем в онлайн СМИ

Проблемы	1in.am	News.am	Aravot.am	168.am	Tert.am	Итого
Служба/призыв	174	180	203	125	105	787
						14,6%
Карабахский конфликт	141	114	123	194	191	763
						14,2%
Образование/наука	157	129	153	86	142	667
						12,4%
Безопасность	65	47	78	89	77	356
						6,6%
Юридические вопросы	76	87	54	69	52	338
						6,3%
Внешние связи	88	51	31	78	69	317
						5,9%
События	66	51	40	47	53	257
						4,8%
Вооружения	55	36	28	48	64	231
						4,3%
Социальные вопросы	35	29	53	36	41	194
						3,6%
Внутриполитические вопросы	65	39	18	52	13	187
						3,5%
Уклонение от армии	54	34	21	35	28	172
						3,2%
Коррупция	43	28	24	39	24	158

						2,9%
Отношение общества к армии	38	27	39	29	21	154
						2,9%
Армия Азербайджана	33	25	27	28	37	150
						2,8%
Здравоохранение	17	38	22	26	28	131
						2,4%
Экономика/снабжение армии	25	32	29	15	22	123
						2,3%
Армии других стран	27	13	1	34	10	85
						1,6%
Портрет	11	14	25	22	9	81
						1,5%
Транспарентность армии/ общественный контроль над армией	9	8	8	13	18	56
						1,0%
Миграция	2	13	15	12	9	51
						0,9%
Демократические свободы	9	9	4	16	5	43
						0,8%
История	8	0	8	5	5	26
						0,5%
Церковь	3	6	12	0	3	24
						0,4%
Диаспора	2	2	5	4	5	18
						0,3%
Вопросы освещения	4	1	2	1	4	12
						0,2%
Итого	1207	1013	1023	1103	1035	5381
	22,4%	18,8%	19,0%	20,5%	19,2%	100 %

О чем? Рейтинг проблем в телепередачах

Проблемы	Общественная телекомпания					Армения				Кентрон					Еркир медиа				Шант			Итого
	Повестка дня	360°	Вне повестки	Повестка-интервью	Первый павильон	Час	Постфактум	Р-Эволюция	Формула клуб	Эпицентр	Воскресный эпицентр	Контур	Армянская пятница	Переход с Дуляном	Страна сегодня	Субботний вечер	Вопрос страны	Вслух	Горизонт	Воскресный горизонт	Перспектива	
Карабахский конфликт	85	13	9	1	11	40	6	2	2	36	2	4	2	1	46	9	1	0	20	8	3	301 17%
Служба/призыв	33	6	9	1	0	29	6	2	6	29	1	7	2	3	43	21	10	5	26	0	3	242 14%
Образование/наука	33	6	4	0	2	31	7	2	8	23	5	9	4	1	28	13	15	6	18	0	5	220 12,7%
Безопасность	27	1	3	0	0	22	3	3	4	8	0	8	3	0	14	7	7	1	6	1	3	121 7,0%
Социальные вопросы	22	6	4	0	7	18	6	2	2	7	0	3	0	0	15	7	2	0	8	1	4	114 6,6%
Вооружения	31	6	3	0	0	10	1	2	2	7	1	3	0	0	8	8	4	0	12	0	1	99 5,7%
Отношение общества к армии	20	5	17	0	6	3	0	0	0	9	0	1	0	0	9	2	3	0	6	0	1	82 4,7%
Внешние связи	29	0	0	2	0	6	0	2	0	3	0	2	1	1	16	4	4	0	10	0	0	80 4,6%
События	26	1	1	0	0	7	0	0	0	2	0	0	0	0	16	3	1	0	13	4	0	74 4,3%
Здравоохранение	17	2	2	0	7	1	2	2	0	3	0	1	0	0	8	1	1	0	3	0	3	53 3%
Портрет	6	0	2	0	3	2	0	0	0	1	4	0	0	0	20	4	0	1	0	0	0	43 2,5%
Юридические вопросы	6	0	1	0	1	2	0	1	1	8	0	1	0	0	10	3	1	0	5	1	1	42 2,5%
Армия Азербайджана	10	1	1	0	0	4	2	1	0	2	0	2	1	0	5	0	0	0	8	0	5	42

																						2,5%
Экономика/снабжение армии	9	2	4	0	0	9	1	1	1	2	0	1	0	0	4	1	0	1	4	0	1	41 2,4%
Коррупция	3	0	1	0	0	2	1	3	2	2	1	3	3	0	7	3	2	0	4	0	3	40 2,3%
Транспарентность армии/ общественный контроль над армией	3	0	2	0	0	3	2	0	0	1	0	0	0	1	6	2	1	0	4	0	2	27 1,5%
Уклонение от армии	5	0	1	0	0	0	0	0	1	3	1	2	0	1	0	0	0	1	5	0	2	22 1,3%
История	6	1	0	0	5	1	0	0	0	1	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	2	19 1,1%
Внутриполитические вопросы	1	1	0	0	0	0	0	0	2	1	0	1	0	0	5	1	6	0	1	0	0	19 1,1%
Миграция	1	1	1	0	0	0	0	1	2	0	1	1	0	0	0	0	0	0	2	0	2	12 0,7%
Церковь	6	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	1	0	0	12 0,7%
Демократические вопросы	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	4	3	0	0	1	0	0	11 0,6%
Вопросы освещения	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	4	0	1	2	0	0	2	11 0,6%
Диаспора	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	5 0,3%
Армии других стран	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	1	1	0	0	1	0	0	5 0,3%
Итого	384	53	65	4	42	191	37	24	33	150	16	53	16	8	275	94	59	17	158	15	43	1737 100%

2. Знаковое отношение к концепции “Нация-армия” в онлайн СМИ и в телепередачах

СМИ	+	-	0	Итого
1in.am	110	221	419	750
	15%	29%	56%	100%
News.am	112	148	395	655
	17%	23%	60%	100%
Aravot.am	209	205	293	707
	30%	29%	41%	100%
168.am	151	146	324	621
	24%	24%	52%	100%
Tert.am	94	127	379	600
	16%	21%	63%	100%
Итого	676	847	1810	3333
	20%	26%	54%	100%

Телекомпания/передача		+	-	0	Итого
Общественная телекомпания	Повестка	43	2	167	212
		20%	1%	79%	100%
	360 ⁰	9	0	28	37
		24%	0%	76%	100%
	Вне повестки	12	1	38	51
		24%	2%	74%	100%
	Повестка-интервью	0	0	1	1
		0%	0%	100%	100%
	Первый павильон	1	2	19	22
		5%	9%	86%	100%
Итого	65	5	253	327	
	20%	2%	78%	100%	
Армение	Час	51	7	71	129
		40%	5%	55%	100%
	Постфактум	18	0	11	29
		62%	0%	38%	100%
	Р-Эволюция	6	3	9	18
		33%	17%	50%	100%
	Формула клуб	11	12	7	30
		37%	40%	23%	100%
	Итого	86	22	98	206
		42%	11%	47%	100%

Кентрон	Эпицентр	15	14	67	96
		16%	14%	70%	100%
	Воскресный эпицентр	2	4	4	10
		20%	40%	40%	100%
	Контура	6	26	9	41
		15%	63%	22%	100%
	Армянская пятница	3	5	4	12
		25%	42%	33%	100%
	Переход с Дуляном	0	1	5	6
		0%	17%	83%	100%
Итого	11	36	22	69	
	16%	52%	32%	100%	
Еркир медиа	Страна сегодня	46	26	82	154
		30%	17%	53%	100%
	Субботний вечер	16	16	37	69
		23%	23%	54%	100%
	Вопрос страны	9	13	29	51
		18%	25%	57%	100%
	Вслух	6	3	5	14
		43%	21%	36%	100%
	Итого	77	58	153	288
		27%	20%	53%	100%
Шант	Горизонт	28	14	59	101

		28%	14%	58%	100%
	Воскресный горизонт	1	0	1	2
		50%	0%	50%	100%
	Перспектива	11	0	19	30
		37%	0%	63%	100%
	Итого	40	14	79	133
30%		11%	59%	100%	
ИТОГО	279	135	605	1023	
	27%	13%	60%	100%	

3. Кто и как?

Кто? Рейтинг авторов указанных проблем в онлайн СМИ

Кто	1in.am	News.am	Aravot.am	168.am	Tert.am	Итого
СМИ	481	343	304	377	157	1662
						30,9%
Общественные и профессиональные группы/эксперты	210	107	211	195	226	949
						17,6%
ВС (МО РА, ГШ РА, АО Арцаха)	133	188	225	161	194	901
						16,7%
Госдеятели РА / Муниципальные органы	94	82	124	57	144	501
						9,3%
Республиканская партия Армении	65	53	11	104	62	295
						5,5%
Представители других стран	39	38	24	84	100	285
						5,3%
Граждане	89	99	37	29	29	283
						5,3%
Блок Елк	57	59	47	40	40	243
						4,5%
Власти Арцаха	12	26	13	31	52	134
						2,5%
Блок Царукян	11	11	2	10	13	47
						0,9%
Партия Еркир Цирани	10	2	4	6	3	25
						0,5%
АРФ(Д)	3	5	4	3	7	22
						0,4%
Диаспора	0	0	11	0	0	11
						0,2%
Партия Свободные демократы	0	0	0	0	7	7
						0,1%
Партия Аракелутюн	2	0	2	2	1	7

						0,1%
Партия Национальное государство	0	0	0	4	0	4
						0,07%
Церковь	1	0	2	0	0	3
						0,05%
Партия Армянский национальный конгресс	0	0	2	0	0	2
						0,03%
Итого	1207	1013	1023	1103	1035	5381
	22,4%	18,8%	19,0%	20,5%	19,2%	100,0%

Кто? Рейтинг авторов указанных проблем в телепередачах

	Общественная телекомпания					Армения				Кентрон					Еркир медиа				Шант			Итого
	Повестка	360 ⁰	Вне повестки	Повестка-интервью	Первый павильон	Час	Постфактум	Р-Эволюция	Формула клуб	Эпицентр	Воскресный эпицентр	Контур	Армянская пятница	Переход с Дуляном	Страна сегодня	Субботний вечер	Вопрос страны	Вслух	Горизонт	Воскресный горизонт	Перспектива	
СМИ	140	17	11	0	7	68	16	3	14	60	5	9	1	8	116	27	15	4	46	13	6	586 32,8%
ВС (МО РА, ГШ РА, АО Арцаха)	86	10	13	0	2	50	7	11	0	23	3	2	0	0	54	18	0	0	41	2	17	339 18,7%
Общественные и профессиональные группы/эксперты	26	6	0	0	7	10	3	6	2	27	5	26	13	0	27	15	34	10	20	0	10	247 13,7%
Граждане	18	9	22	0	24	7	0	0	0	5	2	0	0	0	16	2	0	0	5	0	0	210 11,8%
Госдеятели РА/муниципальные	67	9	12	1	2	30	11	0	9	13	1	0	0	0	22	15	1	0	15	0	0	208 10,8%

органы																							
Представители других стран	27	2	0	3	0	15	0	0	0	7	0	0	0	0	4	1	1	0	11	0	2	73 3,8%	
Республиканская партия Армении	9	0	3	0	0	4	0	4	5	5	0	3	1	0	17	9	0	0	3	0	3	66 2,8%	
Блок Елк	3	0	0	0	0	3	0	0	3	3	0	8	1	0	8	2	8	3	12	0	0	54 2,8%	
Власти Арцаха	7	0	4	0	0	3	0	0	0	1	0	0	0	0	3	3	0	0	0	0	1	22 1,2%	
АРФ(Д)	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	3	0	0	7	2	0	0	0	0	0	14 0,75%	
Блок Царукян	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	1	0	0	0	2	0	4	13 0,7%	
Партия Наследие	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2 0,1%	
Церковь	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2 0,1%	
Партия Еркир цирани	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1 0,05%	
Итого	384	53	65	4	42	191	37	24	33	150	16	53	16	8	275	94	59	17	158	15	43	1737 100%	

Как? Знаковое отношение авторов проблем в онлайн СМИ

Кто	+	-	0	Итого
СМИ	86 5%	265 16%	1311 79%	1662 100%
Общественные и профессиональные группы/эксперты	132 14%	361 38%	456 48%	949 100%
ВС (МО РА, ГШ РА, АО Арцаха)	303 34%	53 6%	545 60%	901 100%
Госдеятели РА/муниципальные органы	116 23%	36 7%	349 70%	501 100%
Республиканская партия Армении	92 31%	20 7%	183 62%	295 100%
Представители других стран	43 15%	25 9%	217 76%	285 100%
Граждане	35 12%	127 45%	121 43%	283 100%
Блок Елк	7 3%	165 68%	71 29%	243 100%
Власти Арцаха	38 28%	2 2%	94 70%	134 100%
Блок Царукян	11 23%	14 30%	22 47%	47 100%
Партия Еркир цирани	4 16%	13 52%	8 32%	25 100%
АРФ(Д)	7 32%	0 0%	15 68%	22 100%
Диаспора	6	0	5	11

	55%	0%	45%	100%
Партия Свободные демократы	0 0%	4 57%	3 43%	7 100%
Партия Аракелутюн	0 0%	5 71%	2 29%	7 100%
Партия Национальное государство	2 50%	0 0%	2 50%	4 100%
Церковь	2 67%	0 0%	1 33%	3 100%
Партия Армянский национальный конгресс	0 0%	2 100%	0 0%	2 100%

Как? Знаковое отношение авторов проблем в телепередачах

Кто	+	-	0	Итого
СМИ ВС (МО РА, ГШ РА, АО Арцаха)	79 13%	45 8%	462 79%	586 100%
	131 39%	16 5%	192 56%	339 100%
Общественные и профессиональные группы/эксперты Граждане	117 47%	69 28%	61 25%	247 100%
	58 28%	10 5%	142 67%	210 100%
Госдеятели РА/муниципальные органы Представители других стран	85 41%	37 18%	86 41%	208 100%
	13 18%	0 0%	60 82%	73 100%
Республиканская партия	29	0	37	66

Армении Блок Елк	44%	0%	56%	100%
	2	34	18	54
	4%	63%	33%	100%
Власти Арцаха АРФ(Д)	4	2	16	22
	18%	9%	73%	100%
	7	2	5	14
Блок Царукян Партия Наследие	50%	14%	36%	100%
	3	3	7	13
	23%	23%	54%	100%
Церковь Партия Еркир цирани	0	1	1	2
	0%	50%	50%	100%
	2	0	0	2
Кто	100%	0%	0%	100%
	1	0	0	1
	100%	0%	0%	100%
СМИ	+	-	0	Итого
	79	45	462	586
	13%	8%	79%	100%
ВС (МО РА, ГШ РА, АО Арцаха)	131	16	192	339
	39%	5%	56%	100%
	117	69	61	247
Общественные и профессиональные группы/эксперты	47%	28%	25%	100%
	58	10	142	210
	28%	5%	67%	100%
Граждане Госдеятели РА/муниципальные органы	85	37	86	208
	41%	18%	41%	100%
	13	0	60	73
Представители других стран Республиканская партия Армении	18%	0%	82%	100%
	29	0	37	66
	44%	0%	56%	100%
Блок Елк	2	34	18	54

Власти Арцаха	4%	63%	33%	100%
	4	2	16	22
	18%	9%	73%	100%
АРФ(Д) Блок Царукян	7	2	5	14
	50%	14%	36%	100%
	3	3	7	13
Партия Наследие Церковь	23%	23%	54%	100%
	0	1	1	2
	0%	50%	50%	100%
	2	0	0	2
	100%	0%	0%	100%