



ПЛЮРАЛИЗМ МНЕНИЙ В СМИ АРМЕНИИ: ОСОБЕННОСТИ ПОДАЧИ «РЕЧИ ДРУГИХ»

*РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА
10-И ТЕЛЕКОМПАНИЙ И ОНЛАЙН- СМИ*

Ереван 2022

Отчет подготовлен в рамках проекта «Новая медиа-среда - новые проблемы, новые регулирования: за плюралистические, качественные и прозрачные СМИ в Армении».

Проект реализуется при финансовой поддержке Европейского фонда за демократию (EED). Содержание отчета может не отражать мнение EED и является предметом исключительной ответственности Исследовательского центра «Регион».

Методология и анализ результатов: **Лаура Багдасарян**
Группа мониторинга: **Марине Саргсян, Мариам Сирунян, Тигран Багдасарян, Грант Галстян, Гагик Хачатрян**
Обработка данных, графики – **Шогик Степанян**
Перевод с армянского: **Анаит Хечоян**

Материалы проекта см.: **Mediametrics**, <https://www.regioncenter.info/ru/mediametrics>



Исследовательский центр «Регион»



European Endowment for Democracy (EED)

Плюрализм мнений в СМИ Армении: ***Результаты мониторинга 10-и телекомпаний и онлайн-СМИ***

Есть распространённое мнение, что армянские СМИ, особенно вследствие потерь в карабахской войне 2020 г., стали более поляризованными, открыто примкнув к конкурирующим политическим силам и пропагандируя их утверждения. Среди высказывающих такое общее мнение о СМИ, есть и представители парламентских институциональных сил (провластных и оппозиционных), которые указывают при этом на практику освещения реалий пропагандистскими, манипуляционными методами в СМИ, поддерживающих политических конкурентов.

Не секрет, что частью действующих сегодня в Армении СМИ фактически руководят либо представители различных политических сил, либо люди из их ближайшего окружения. Но в медиаландшафте есть и сегмент, о котором такие однозначные утверждения являются безосновательными. Формально, даже когда СМИ с ярко выраженными политическими предпочтениями открыто не заявляют о своей политической ориентации и принадлежности, становится проблематичным их классифицировать только как провластных и оппозиционных.

Но есть и объективно универсальный показатель поляризации СМИ – это плюрализм. Он может проявляться как в отдельных СМИ, так и в медиаландшафте в целом. Плюрализм проявляется, прежде всего, наличием «речи других» в СМИ, тех, чье слово, циркулирует (кроме утверждений самих журналистов) и тем, насколько интенсивно это делается, в ходе освещения общественно значимых процессов (в том числе, происходящих в других странах).

Мы провели данное исследование с тем, чтобы выяснить:

- **Есть ли плюрализм мнений в двух наиболее потребляемых сегментах армянского медиаландшафта – телевидении и онлайн СМИ?**
- **Как и в каких вопросах он проявляется?**
- **Свидетельствует ли обилие «речи других», вынесенной на платформу СМИ, о наличии плюрализма, и, наоборот, является ли небольшое, намного меньшее количество «речи других» автоматическим показателем отсутствия плюрализма в СМИ?**

Чтобы ответить на эти вопросы, мы исследовали материалы 5-и телекомпаний Армении (Общественное телевидение, телекомпании: «5-ый канал», «Кентрон», «Еркир Медиа», «Фри Нюз») и 5-и различных онлайн-СМИ (1in.am, Freenews.am, Hraparak.am, Factor.am, Civilnet.am) в течение одного месяца (10.04-10.05, 2022г.).

Методологическое примечание

Выбор СМИ

Все СМИ были выбраны по двум основным критериям:

- **Онлайн-СМИ и телекомпании, имеющие разные связи с властными и оппозиционными политическими силами или проявляющие к ним разную предрасположенность/разные предпочтения.**
- **Онлайн-СМИ, которые, кроме текстовых материалов, распространяют в большом объеме видеоматериалы и предлагают аудитории постоянные видео передачи жанра ток-шоу, репортажи с прямыми включениями, новостные видео передачи.**

Выбор передач/материалов

- **В онлайн-СМИ** мы изучили все материалы дня на общественно-политические темы, вне зависимости от формата их распространения (только текстовый, только/или также видео формат), вне зависимости от их жанра (репортажи с «места события», студийные интервью и дискуссионные программы и др.). Материалы, в которых есть не только мнение автора, но и процитированы мнения других. К этому ряду мы также причислили перепечатанные соцсетевые материалы как «речь других» в СМИ.
- **В случае с телеканалами** мы выбрали для исследования основные выпуски ежедневных новостных программ (которые преимущественно состоят из репортажей с элементами «речи других»), а также программы в формате ток-шоу (интервью и дискуссии) по общественно-политическим событиям и процессам, происходящим в Армении и других странах, регионах.

Принцип подсчета результатов

- Материалы мы условно разделили на две группы – репортажи и студийные материалы. **К группе условно студийных материалов** мы причислили все материалы/передачи жанра интервью и дискуссий, независимо от того, состоялось ли это интервью в студии СМИ, или в офисе интервьюируемого лица, предложен ли этот материал в качестве прямого включения, или только в виде текста. **К группе условных репортажей** мы причислили все материалы не жанра интервью/дискуссии, в которых есть «речь других», в том числе и репортажи с наличием элемента интервью (короткий вопрос-ответ). Так, например, к группе студийных материалов мы причислили все отдельные интервью 1in.am, часть которых были опубликованы только в текстовом варианте, другая часть – в качестве онлайн подключения интервьюируемого лица со студией, а третья часть – как интервью, который находится непосредственно в студии. Студийными также мы сочли ряд интервью телекомпании Еркир Медиа, которые были проведены с разными деятелями в период уличных акций протеста оппозиции в устроенной на улице выездной студии.

- **В случае новостных программ телеканалов** одним материалом мы считали 1 сюжет выпуска. Исследовались все сюжеты общественно-политической тематики, кроме спортивных материалов и прогноза погоды. А в случае передач жанра ток-шоу (интервью и дискуссии) одним материалом мы считали 1 выпуск передачи, по принципу: «Сколько выпусков - столько и материалов».
- **При анализе контента онлайн - СМИ** подсчет материалов и их классификация производились по аналогичному с телематериалами принципу.
- **Интенсивность публикации/трансляции «речи других»** (общественно-политических деятелей, специалистов, представителей других стран) измерялась по принципу: «Один материал – имя одного конкретного говорящего». К примеру, если в одном материале представлены мнения 2-х разных членов одной и той же политсилы, то мы считали это как представление мнения данной политсилы 2 раза.
- **Интенсивность тем в том или ином СМИ** измерялась исходя из количества «других», которые упоминают или комментируют тему в своей речи. К примеру, если в одном материале об одной и той же теме говорят представители 2-х разных групп (разных политсил или социальных групп), то мы считали, что к данной теме было 2 обращения.

Объем «речи других» и формы ее подачи

Каков объем мнений других, содержащихся в материалах онлайн СМИ и телекомпаний? Как эти мнения в большинстве своем подаются аудиториям?

Главная особенность этих вопросов заключается в том, что все исследованные СМИ широко циркулируют мнения и «речь других» как в репортажах (цитаты, короткий вопрос-ответ), так и в материалах ток-шоу (отдельные интервью, дискуссии). Можно сказать, что в армянских медиа в целом не дефицита ссылок на высказывания других, циркуляции «речи других» в полном объеме. Но есть разница в соотношении количества представителей политических и социальных кругов, выступающих в репортажах и так называемых студийных материалах. И это соотношение в разных СМИ может быть существенно разным.

Так, есть онлайн СМИ, которые интенсивно, в ежедневном режиме применяют практику проведения студийных интервью. Такая практика есть в 1in.am, Factor.am, Civilnet.am. 33%, 17% и 15% материалов, выпущенных в течение одного месяца и содержащих «речь других» в этих трех СМИ составляют студийные интервью и дискуссии. Очевидное же большинство студийных материалов данных СМИ подаются в формате видео передач.

В ходе 323 интервью, организованных в течение 1 месяца 1in.am, выступили 340 деятелей и специалистов, а объем их речи составил 27% от общего объема «речи других», опубликованных на площадке данного СМИ. Это максимальный показатель среди всех изученных СМИ – и онлайн, и телекомпаний. Другим СМИ, которое довольно активно действовало в формате интервью/дискуссий, был Factor.am: в 167 выпусках передач данного формата выступили 206 гостей студии (17% от общего объема «речи других» на этой площадке).

Большой объем «речи других» был зафиксирован также в Freenews.am и Hraparak.am. Но в данном случае она подавалась аудиториям в большей степени в материалах, условно названных нами репортажами (Freenews.am -99%, Hraparak.am -96%).

См. нижеприведенный график, а также Приложение, Таблица 1.

Интенсивность «речи других» в онлайн СМИ (10.04-10.05, 2022)



В эфире всех 5-и телеканалов есть передачи жанра интервью/дискуссий. Больше остальных интервью с приглашенными в студию деятелями и специалистами организовало Общественное телевидение в рамках 6 своих программ данного формата: в эфире выпусков телепередач «Интервью с Петросом Казаряном», «Интервью с Астхик Саргсян», «Новости Интервью», «Открытая платформа», «Разные мнения с Анной Даниелян», «Публичное обсуждение» в течение одного месяца выступили 110 гостей студии.

По данному показателю на втором месте телеканал «Еркир Медиа». В выпусках передачи формата интервью «Еркир гостиная» и новостной программы «Еркир сегодня» были транслированы выступления 56 гостей студии.

Телекомпания «5-й канал» в рамках своих 4-х передач жанра ток-шоу («Интервью», «Дневник», «Лицом к лицу», «Синтез») организовала 51 интервью и дискуссии.

Меньше всех студийные интервью/обсуждения были организованы в телекомпаниях «Кентрон» и «Фри Ньюз». В эфире трех передач жанра ток-шоу ТК «Кентрон» («Press -

центр», «30 минут с Михаилом Мелкумяном», «Без стереотипов») выступили 30 гостей, а ТК «Фри Нюз» организовала (в основном в эфире своей передачи «Свободная беседа») 26 интервью.

В эфире двух последних телекомпаний «речь других» преимущественно транслировалась посредством репортажных материалов новостных программ.

См. нижеприведенный график, а также Приложение, Таблица 2.



Чья речь циркулировалась и как

Первый и однозначный ответ на данный вопрос заключается в том, что политическая сегментация части медиа проявляется прежде всего в материалах жанра ток-шоу, таким образом акцентируется практика подачи аудиториям позиций представителей именно данной политсилы, мнений конкретных специалистов и представителей других социальных групп, которые придерживаются этих же позиций. Несмотря на то, что в репортажах циркуляция «речи других» в основном обусловлена событиями дня, однако в СМИ с ярко выраженными политическими предпочтениями большая интенсивность речи предпочитаемых конкретных политических команд наблюдается и в них (т.е. в новостных программах, материалах другого характера). Но есть и СМИ, на площадках которых такие разрывы сведены к минимуму.

С этой точки зрения нужно говорить о плюрализме мнений не в отдельно взятых СМИ, а во всех 10 СМИ вместе взятых. В условии явной сегментации ряда СМИ по политическому признаку большой объем списка деятелей и других спикеров, выступивших в одном СМИ, автоматически не может свидетельствовать о наличии разных, противоположных мнений, наоборот, это может демонстрировать пропаганду конкретной позиции с большей интенсивностью.

В результате нашего предыдущего исследования на тему особенностей использования соцсетевых материалов в СМИ, мы установили, что ряд СМИ отбирают и публикуют на своих площадках соцсетевые посты пользователей в основном исходя из политической целесообразности. Проще говоря, соцсетевые посты пользователей, поддерживающих действия властей, как правило, публикуются в провластных СМИ и наоборот, соцсетевые посты, рассматривающие те же действия властей с полярно противоположной позиции и их критикующие, находят место в оппозиционных СМИ¹.

¹ См. «Особенности использования соцсетевых материалов в онлайн-СМИ Армении – 2022», стр. 9-12, <https://www.regioncenter.info/ru/media-metrics/1873>

Тот же принцип действует в отношении материалов собственного производства.

И в провластных и в оппозиционных СМИ политические предпочтения проявляются не только в материалах жанра ток-шоу (когда для комментирования вопросов в студию приглашаются члены конкретных политсил и специалисты, другие представители социальных групп со схожими мнениями), но и в репортажах по событиям дня (когда, к примеру, в материале об одном и том же мероприятии, инциденте, событии провластные СМИ ссылаются на/цитируют речь представителей властных сил, а оппозиционные медиа цитируют выступления и мнения оппозиционных сил). Хотя во всех исследованных СМИ список лиц, циркулирующих в своей речи официальную информацию, мнения политсил, специалистов разных областей, представителей неполитических учреждений и бизнес структур, простых граждан и т.д., обширный.

Вот более подробный расклад данных.

1in.am - в материалах этой онлайн-площадки в целом нашла место речь представителей 18 разных политпартий. Но мнения и комментарии партии власти Гражданский договор были процитированы/опубликованы в большем количестве. А вот с мнениями и высказываниями представителей парламентских оппозиционных фракций – Армения и Честь имею – аудитория данного СМИ знакомилась в большей степени посредством репортажей (т.е. не в полном объеме).

Из всех политических сил в 1in.am больше всего интервью были проведены с представителями Гражданского договора (18), представителями Диаспоры (39), Арцаха (24). Оппозиционные фракции Армения и Честь имею в течение одного месяца давали интервью данному СМИ по одному разу.

Единственной не властной политсилой, члены которой давали интервью 1in.am больше остальных оппозиционных сил, является партия «Во имя Республики» (10 интервью). У других же внепарламентских политсил были от 1 до 6 интервью.

Freenews.am - в целом опубликовала речь 11-и политсил, преимущественно в материалах, которые мы условно определили репортажами. После представителей госструктур, выступления и заявления которых были опубликованы на данной медиа-

площадке, по количеству больше, чем речь всех остальных спикеров, на втором месте представители властного Гражданского договора. Их мнения в репортажах Freenews.am были опубликованы гораздо чаще, чем речь всех остальных политсил (14% «речи других»). Десятикратно реже были опубликованы высказывания, заявления остальных 10-и политсил (в том числе, двух оппозиционных парламентских фракций).

Hraparak.am - в данном оппозиционном СМИ картина обратная. В целом опубликованы мнения и высказывания 21 политсил. Но и в репортажах, и в студийных интервью больше остальных циркулировала речь фракции Армения. С представителями данной оппозиционной структуры было проведено 12, а со всеми остальными политсилами – по-одному интервью в Hraparak.am.

Factor.am - в материалах данного СМИ был зафиксирован намного меньший разрыв между количеством опубликованных мнений различных политсил. Здесь были циркулированы мнения и высказывания 19-и партий. Несмотря на то, что и в Factor.am больше остальных интервью/дискуссий было с представителями властного Гражданского договора (28), но по сравнению с другими СМИ, в Factor.am были больше материалов жанра ток-шоу и с представителями институциональной оппозиции: 9 интервью фракции Армения и 4 – фракции Честь имею. Есть еще 15 политсил, которые давали интервью/участвовали в дискуссиях Factor.am 1-4 раза.

Civilnet.am - в студийных интервью и репортажах данного СМИ была озвучена речь представителей 7-и политсил. Но несмотря на меньший список сил, выступивших в данном СМИ, ни одна из политических партий не имела значительно большее количество интервью, чем другие силы. А в репортажах, в рамках передачи новостей дня, больше цитировались высказывания властной партии Гражданский договор.

Общественное телевидение - в передачах данного телеканала была озвучена речь 16-и политсил. Больше остальных в эфире подавались мнения Гражданского договора. Причем, 1/4 часть (25%) представителей партии власти выступала в рамках передач формата отдельных интервью и дискуссий. Мнения двух фракций парламентской оппозиции были представлены в репортажах Общественного телевидения больше, чем в ходе отдельных с ними интервью. Подавляющее большинство политсил, приглашенных на интервью (Просвещенная Армения, Во имя

Республики, Республика, Страна для жизни, Справедливая Армения, Армянский национальный конгресс, Решение гражданина, Христианско-демократическая партия и т.д.) - это силы, которые не участвовали в уличных акциях протестов, организованных фракциями Армения и Честь имею.

ТК «5-й канал» - в эфире этого телеканала были озвучены мнения 10-и политсил. В новостных программах и студийных интервью больше остальных были представлены позиции и комментарии двух парламентских оппозиционных сил: фракция Армения (23% от всех цитат и выступлений) и фракция Честь имею (14% от всех цитат и выступлений). В ходе студийных интервью по одному разу выступали и представители партии Зартонк, партии 5165, Решение гражданина. Мнения властного Гражданского договора озвучивались исключительно в репортажах телекомпании «5-й канал».

ТК «Кентрон» - в эфире данного телеканала были озвучены мнения 10-и политсил, подавляющее большинство этих мнений передавалось в репортажах, в рамках новости дня. В передачах жанра интервью и дискуссий по 3 раза выступали члены фракции Честь имею и партии Просвещенная Армения, по одному разу – фракция Армения, Партия реформистов, Конструктивная партия, партия Страна для жизни.

ТК «Еркир Медиа» - в эфире данного телеканала была озвучена речь 8-и политсил. С большим отрывом от всех остальных сил передавались заявления одного из организаторов уличных протестов оппозиции – членов фракции Армения. Это количественное превосходство наблюдалось и в новостных программах, и в передачах жанра интервью (38% озвученных в эфире всех выступлений/цитат). Далее аудитории была представлена речь фракции Честь имею (4% озвученных в эфире всех выступлений/цитат). Объем заявлений партии Гражданский договор, которые были озвучены исключительно в новостной программе телеканала, составил 1%. Большая часть приглашенных на интервью гостей из фракции Армения были членами партии АРФ Дашнакцутюн.

ТК «Фри Нюз» - этот телеканал передавал речь 6-и политсил. По количеству больше остальных были озвучены мнения властного Гражданского договора (23% озвученных в эфире всех выступлений/цитат). Кроме этой партии на интервью в эфир передачи «Свободная беседа» были приглашены представители Христианско-демократической партии и партии Республика. Эти партии не участвовали в акциях протестов оппозиции. Мнения остальных 3-х сил передавались в репортажах, в контексте новости дня.

Вторая особенность заключается в том, что политические предпочтения и в онлайн СМИ, и на телеканалах проявляются также и в случае представителей различных социальных групп. По-сути как и в соцсетях, столкновение мнений обычно происходит между содержаниями различных медиа, а не на площадке одного и того же СМИ.

Например,

- Во всех без исключения исследованных 10-и СМИ циркулировалась речь простых граждан. Однако, в провластных СМИ цитировались мнения граждан с критикой в адрес оппозиции, и наоборот, в оппозиционных СМИ публиковалась/транслировалась критика со стороны простых граждан в адрес властей.
- Часто передачи жанра дискуссии превращаются в одностороннее обсуждение и не становятся площадкой столкновения мнений, так как по-сути в студии выступают участники не с полярно противоположными позициями.

В студийных передачах формата интервью или дискуссии для комментирования одних и тех же или близких тем в течение одного месяца может приглашаться один и тот же деятель, эксперт, представитель НПО, аналитик и т.д. Такие примеры можно привести по трансляциям ряда телеканалов (Общественное телевидение, «Фри Ньюз», «Еркир Медиа») и онлайн -СМИ. Так, например, мы зафиксировали 18 экспертов и аналитиков, которые в течение одного месяца давали интервью в студии 1in.am от 3 до 6 раз. Количество таких примеров в Factor.am намного меньше. 7 экспертов и аналитиков в течение одного месяца выступали в студийных программах данного СМИ 2-3 раза. Правда, в данном случае это были в основном программы разных форматов, в одном случае – отдельные интервью, в другом – дискуссии с другими участниками. В остальных онлайн-СМИ подобных проявлений было намного меньше.

Более подробно см. Приложение, Таблицы 3,4, 5, 6.

Третья особенность заключается в том, что:

- независимо от тем, географии описанных процессов (происходят они в Армении, Арцахе или других странах), во всех исследованных СМИ циркулировались комментарии и оценки преимущественно представителей Армении;
- в онлайн-СМИ речь представителей Арцаха и Диаспоры публиковалась больше, чем транслировалась в репортажах и интервью телекомпаний. На телевидении представители Арцаха и Диаспоры в большей степени высказывались в программах жанра интервью;
- речь и заявления представителей других стран во всех исследованных СМИ в подавляющем большинстве случаев подавались в рамках новости дня, в репортажах, со ссылками на зарубежные источники информации.

Четвертая особенность – объем речи представителей других стран, Арцаха и диаспоры существенно разный в исследованных СМИ.

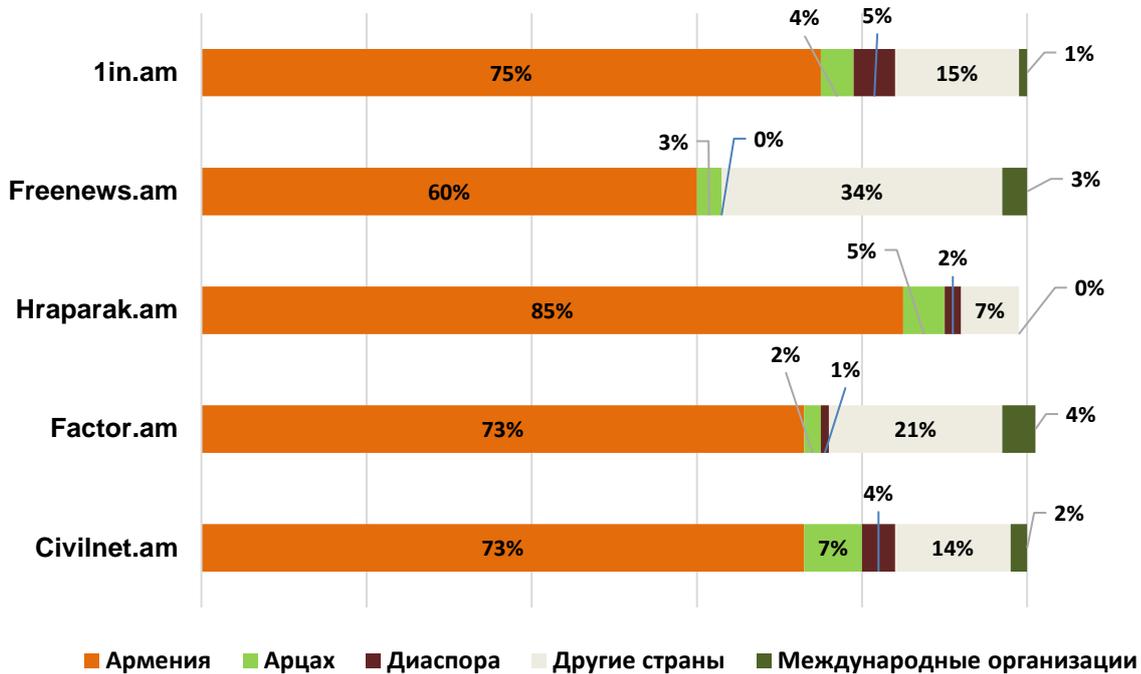
Так, например, 1in.am опубликовал почти столько мнений представителей диаспоры, сколько и Civilnet.am, который ежедневно выпускает гораздо меньше материалов по сравнению с 1in.am (соответственно, 5% и 4%). Максимальное количество высказываний/выступлений представителей диаспоры было опубликовано также в Civilnet.am (7% от общего объема всех циркулированных высказываний/цитат из «речи других»).

В репортажных материалах речь представителей других стран опубликовали больше остальных Freenews.am (34%) и Factor.am (21%).

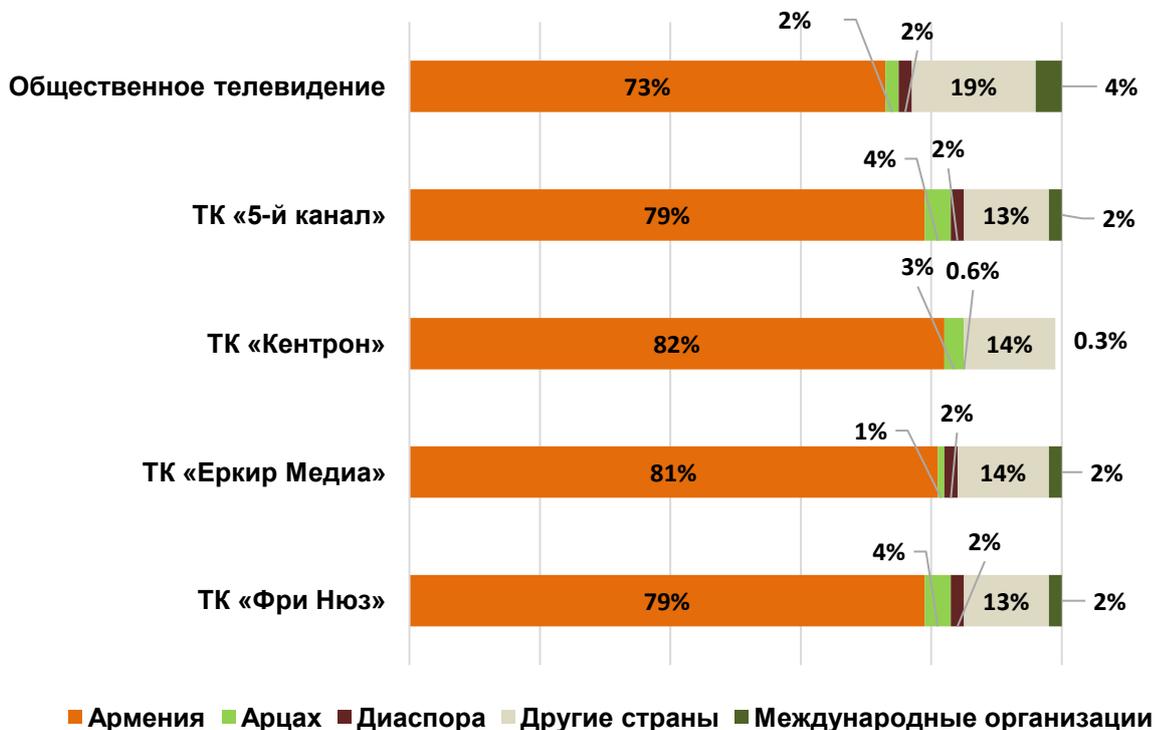
Речь представителей диаспоры, Арцаха, других стран и международных организаций в эфире телеканалов подавалась примерно в одинаковом объеме, и как в случае онлайн-СМИ, значительно больше в репортажах новостных программ.

См. нижеприведенные графики.

Чья речь циркулировала в материалах онлайн СМИ



Чья речь циркулировала в передачах телекомпаний



О чем были «речи других»

Первая особенность заключается в том, что в силу произошедших событий и процессов в центре внимания СМИ Армении были проблемы Карабахского конфликта и внутривластные вопросы. К важнейшим событиям и процессам, которые проходили в других странах, СМИ Армении обращались преимущественно в рамках подачи новостей, а не в ходе отдельных интервью и дискуссий на эти темы. Небольшое количество интервью, проведенных по событиям в других странах в отдельных СМИ, все равно не меняет эту общую, свойственную всем СМИ, картину.

Один месяц данного исследования можно назвать, с одной стороны, месяцем дипломатических встреч и обсуждений, а с другой стороны, еще одной фазой внутреннего обострения в Армении, которое проявилось протестами институциональной оппозиции сначала в парламенте, затем в виде уличных акций протеста оппозиции и их сторонников. Эти акции, продлившись чуть больше месяца, проходили с непродолжительными столкновениями с правоохранительными органами.

Во внешней сфере по случаю 30-летия основания армяно-российских межгосударственных отношений в Москве руководители двух государств выступили с совместным заявлением, в котором был описан широкий спектр взаимодействия, в том числе и в контексте урегулирования армяно-азербайджанских отношений (19.04), состоялся визит министра ИД РА в США (2-6.05), ожидалась очередная встреча руководителей Армении и Азербайджана в Брюсселе, при активном посредничестве ЕС (22.05). Все эти встречи с подчеркнутой напряженностью воспринимались не только среди оппозиционных сил, особенно после выступления премьер-министра РА Пашинина в парламенте (13.04), в ходе которого он сообщил о совете международного сообщества - «немного снизить планку статуса» НК. По-сути, уличные акции протеста оппозиционных сил разрослись после именно данного выступления.

В период нашего исследования продолжалась российско-украинская война, во Франции состоялись президентские выборы.

С учетом всех этих обстоятельств вполне было ожидаемо, что лейтмотивами интервью и дискуссий, организованных СМИ, были Карабахский конфликт и протестные акции оппозиции. Но особенность в том, что две эти темы в разных СМИ подавались с различной степенью взаимосвязи и интенсивности.

Так, больше о Карабахском конфликте, чем об уличных акциях протеста были интервью, организованные в этот период в 1in.am, Freenews.am, Factor.am, Civilnet.am.

С максимальной привязкой эти две темы представлялись в интервью, организованных Hraparak.am.

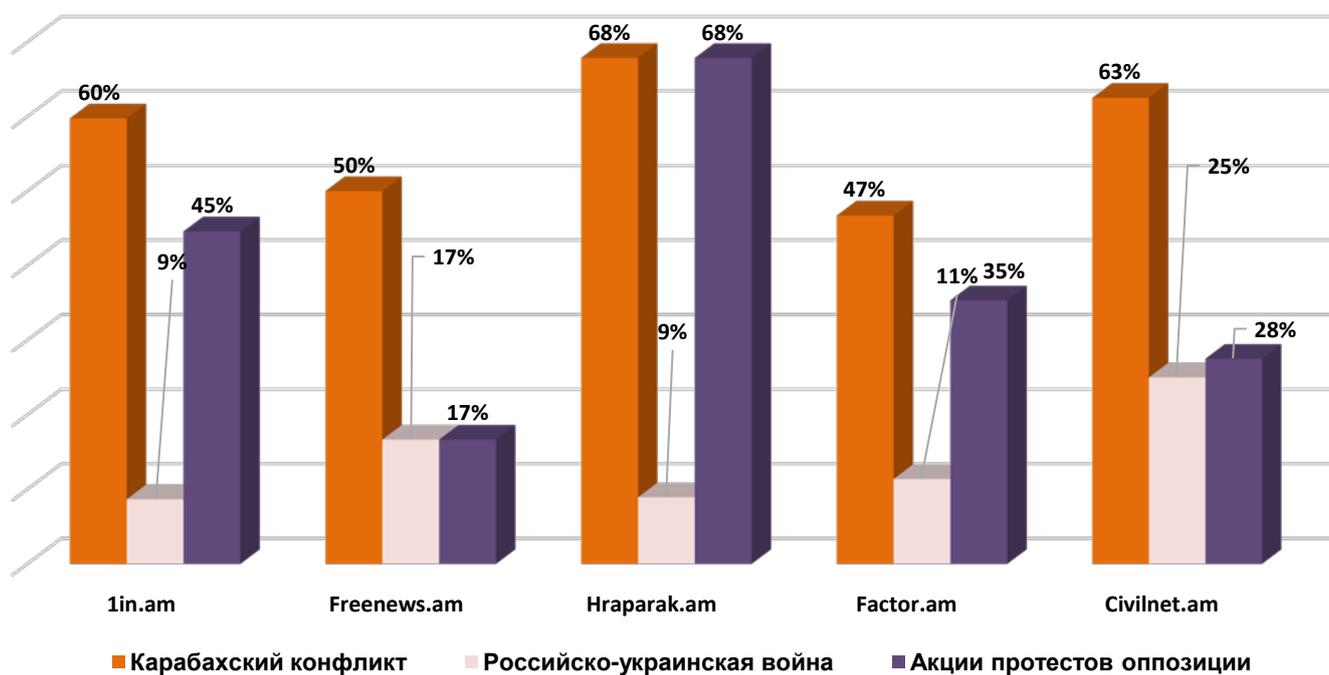
Во всех онлайн-СМИ эти две темы оттесняли интенсивность темы российско-украинской войны. Хотя в провластном Freenews.am уличные протесты акций были упомянуты/обсуждены столько же раз, сколько и российско-украинская война на данной площадке.

Картина несколько иная в материалах телеканалов.

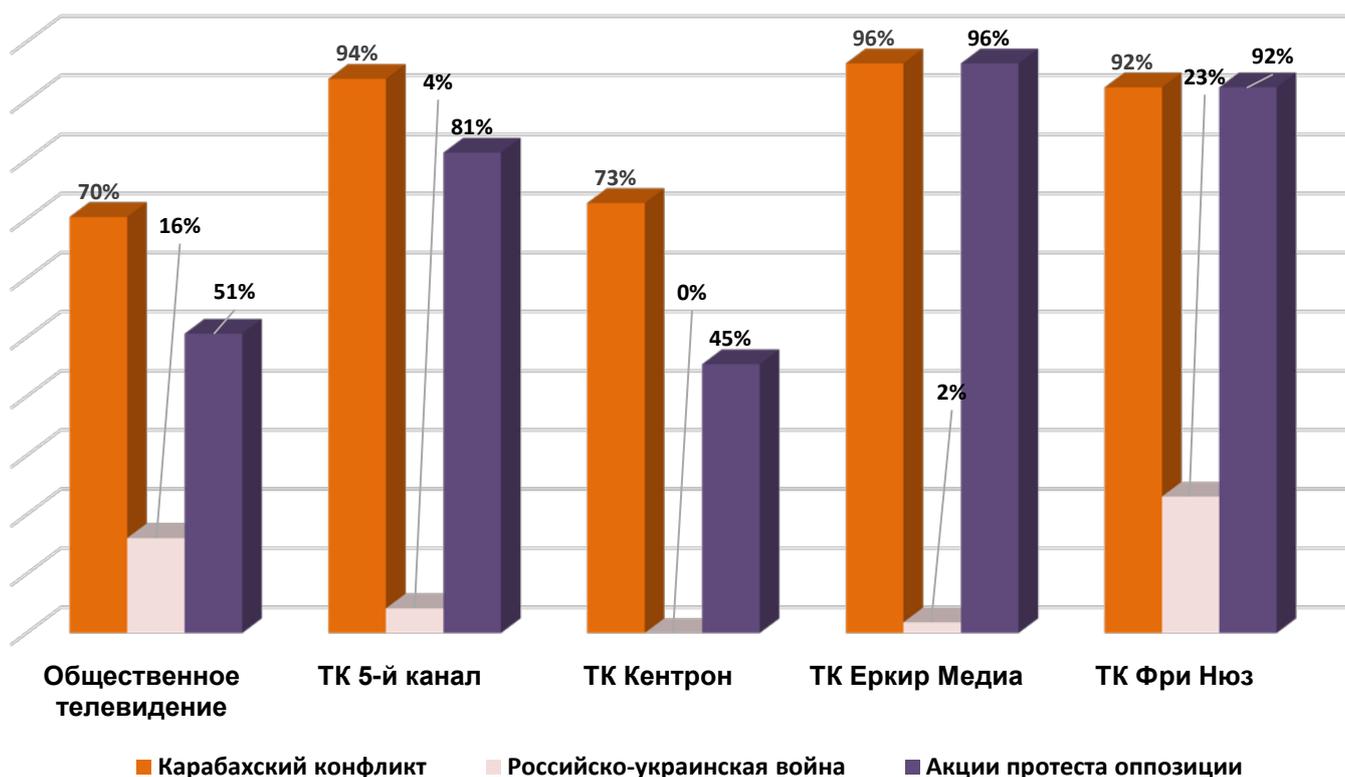
В передачах жанра интервью/дискуссий, организованных оппозиционными телекомпаниями 5-й канал, Еркир Медиа и провластной телекомпанией Фри Нюз тема уличных акций оппозиции рассматривалась (примерно) столько раз, сколько тема поствоенных реалий Карабахского конфликта. О возможном воздействии российско-украинской войны на Армению и Карабахский конфликт больше всего говорилось в интервью/дискуссиях Общественного телевидения и телекомпании Фри Нюз.

См. нижеприведенные графики.

Соотношение тем Карабахского конфликта, акций протестов оппозиции, российско-украинской войны в материалах онлайн СМИ жанра ток-шоу

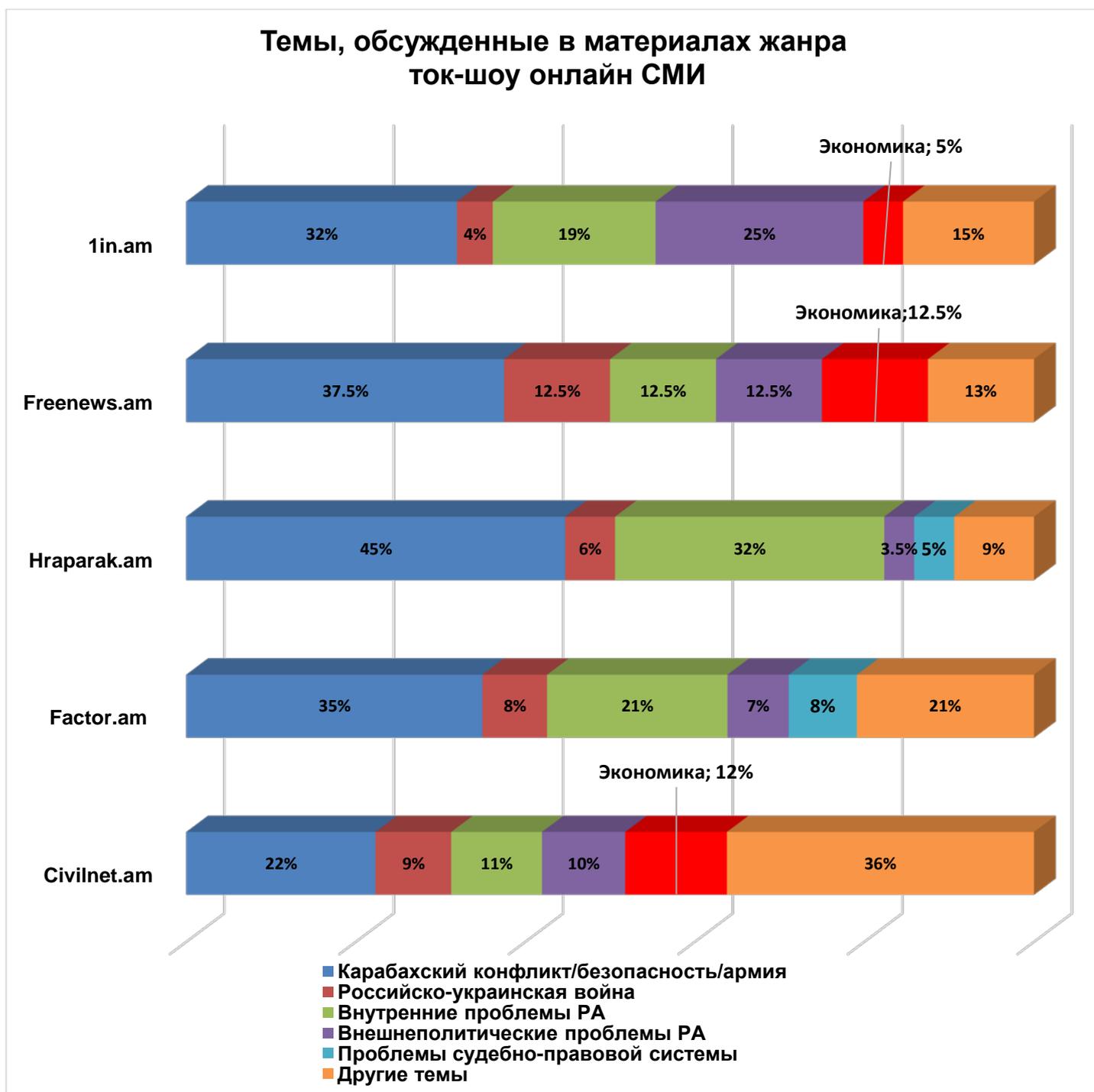


Соотношение тем Карабахского конфликта, акций протеста оппозиции, российско-украинской войны в передачах телекомпаний жанра ток-шоу

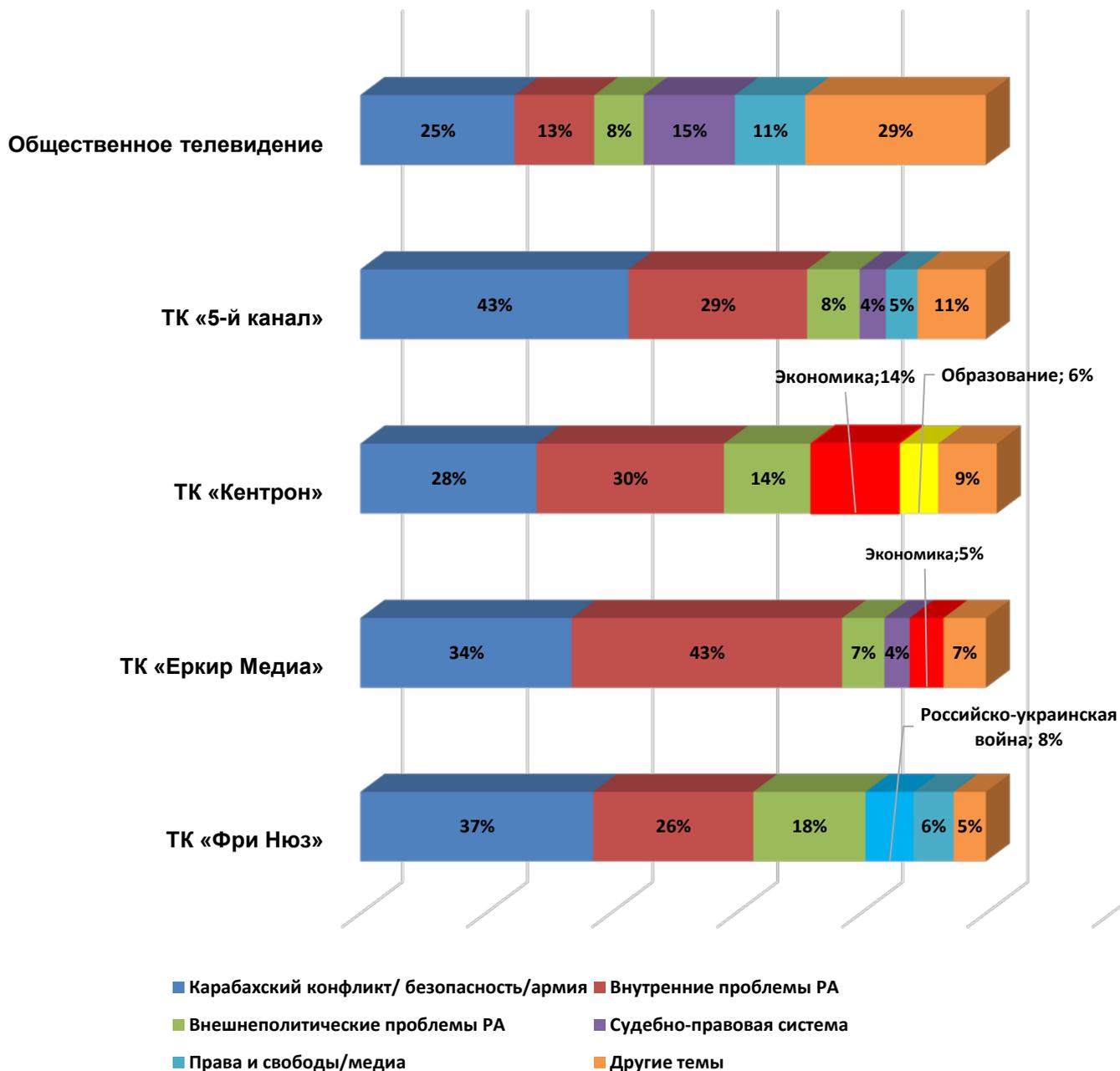


Есть также другие темы и проблемы, которые несмотря на интенсивность отмеченных выше вопросов, также были обсуждены в интервью/дискуссиях исследованных СМИ (экономика, вопросы судебной-правовой системы, миграция, социальные вопросы, жизнь в поствоенном Арцахе и т.д.).

См. нижеприведенные графики, а также более подробно Приложение, Таблицы 7, 8.



Темы, обсужденные в передачах телекомпаний жанра ток-шоу



Вторая особенность заключается в том, что в ходе интервью по значимым событиям в других странах также преимущественно выступали представители Армении. В СМИ Армении мало организовываются интервью деятелей, специалистов других стран. Для комментирования процессов, связанных с другими странами, организовываются интервью и с представителями диаспоры. Но таких случаев также не много. Интервью с представителями диаспоры в основном касаются вопросов самих диаспор: вопросы сохранения национальной идентичности, образования и т.п.

Так, из 10-и исследованных СМИ только в 1in.am наблюдается стабильная практика организации интервью с представителями других стран по значимым вопросам. Она в большей степени проявляется в организации интервью с российскими аналитиками и другими специалистами. В течение одного месяца в 1in.am были проведены 15 интервью с представителями России, большинство которых комментировало нынешние проблемы Карабахского конфликта и поствоенные армяно-азербайджанские процессы.

Во всех остальных СМИ с представителями других стран либо интервью на эти темы не организовывались, либо проводились 1 (Civilnet.am), 2 (Factor.am) студийных интервью в течение одного месяца. Телекомпании Армении, в том числе Общественное телевидение, были сконцентрированы на темах Карабахского конфликта и акций протестов оппозиции в интерпретации армянских спикеров.

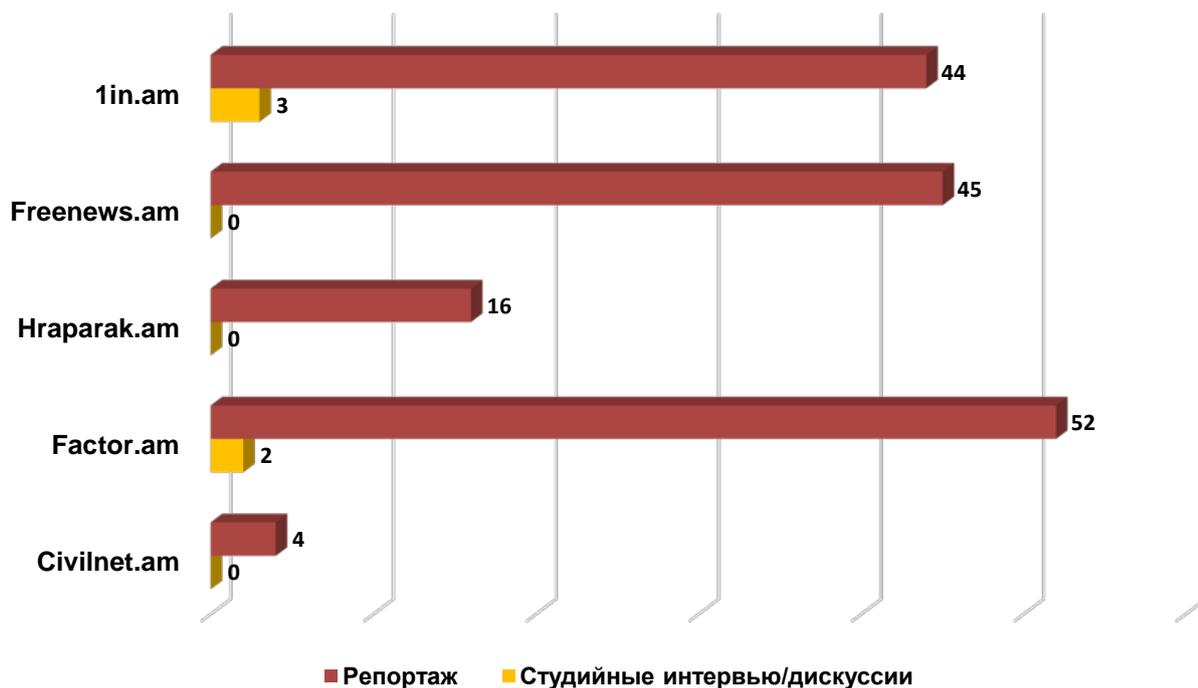
Тема российско-украинской войны в передачах всех телекомпаний освещалась преимущественно в репортажах новостных программ с озвучиванием заявлений сторон. Было очень мало интервью с представителями России и Украины на эту тему. Вообще примечательно, что за комментариями событий, происходящих в других странах, СМИ Армении больше обращаются к представителям диаспоры, чем к официальным кругам или аналитикам этих стран.

Например, по вопросам российско-украинской войны в СМИ Армении было больше интервью с жителями Украины армянской национальности, чем с украинскими специалистами, прошедшие президентские выборы во Франции также комментировали представители французской диаспоры в своих интервью.

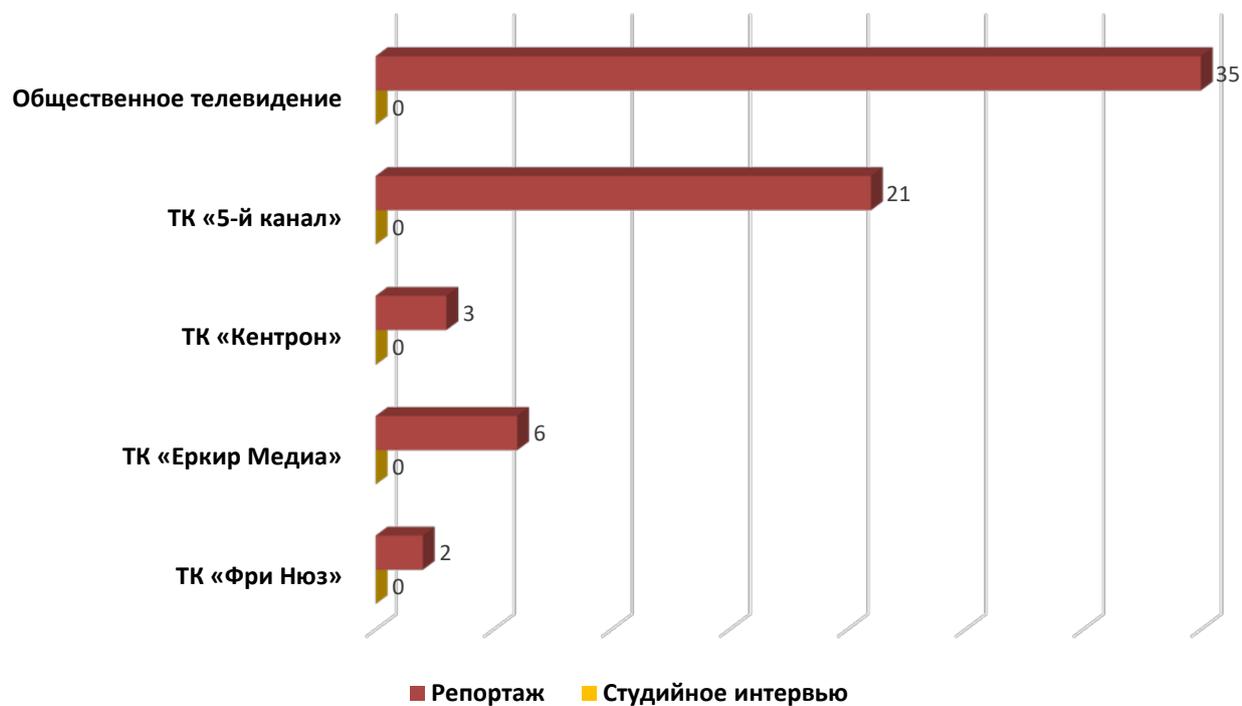
См. нижеприведенные графики.



Количество представителей Украины, выразивших мнение в онлайн СМИ Армении



Количество представителей Украины, выразивших мнение в передачах телекомпаний



ПРИЛОЖЕНИЕ

Таблица 1. Количество, тип исследованных материалов, интенсивность «речи других» в онлайн-СМИ (10.04-10.05, 2022)

Онлайн-СМИ	Количество исследованных материалов	Вид материалов				«Речь других»	В том числе			
		Интервью/ дискуссия в студии		Репортаж			В студии СМИ		В репортаже СМИ	
1in.am	976	323	33%	653	67%	1247	340	27%	907	73%
Freenews.am	895	6	1%	889	99%	972	6	1%	966	99%
Hraparak.am	1279	56	4%	1223	96%	1643	59	4%	1584	96%
Factor.am	984	167	17%	817	83%	1241	206	17%	1035	83%
Civilnet.am	271	40	15%	231	85%	526	46	9%	480	91%
Итого	4405	592	13%	3813	87%	5629	657	12%	4972	88%

Таблица 2. Количество, тип исследованных материалов, интенсивность «чужого слова» на телевидении (10.04-10.05, 2022)

Телекомпании/передачи	Количество выпусков	Количество материалов	Виды материалов				«Речь других»				
			Интервью/ дискуссия в студии		Репортаж		В студии СМИ		В репортаже СМИ		Итого
Общественное телевидение											
Новости	27	317	0	0%	317	100%	0	0%	894	100%	894
Интервью с Петросом Казаряном	20	20	20	100%	0	0%	21	100%	0	0%	21
Интервью с Астхик Саргсян	18	18	18	100%	0	0%	18	100%	0	0%	18
Новости - Интервью	10	10	10	100%	0	0%	10	100%	0	0%	10
Разные мнения с Анной Даниелян	13	13	13	100%	0	0%	26	100%	0	0%	26
Открытая платформа	15	15	15	100%	0	0%	15	100%	0	0%	15

Публичное обсуждение	5	5	5	100%	0	0%	20	100%	0	0%	20
Итого	108	398	81	20%	317	80%	110	11%	894	89%	1004
ТК 5-й канал											
Айлур	31	362	1	0%	361	100%	1	0%	759	100%	760
Лицом к лицу	3	3	3	100%	0	0%	6	100%	0	0%	6
Дневник	20	20	20	100%	0	0%	20	100%	0	0%	20
Интервью	22	22	22	100%	0	0%	22	100%	0	0%	22
Синтез	2	2	2	100%	0	0%	2	100%	0	0%	2
Итого	78	409	48	12%	361	88%	51	6%	759	94%	810
ТК Кентрон											
Эпицентр	28	189	0	0%	189	100%	0	0%	545	100%	545
30 минут с Микаелом Мелкумяном	4	4	4	100%	0	0%	11	100%	0	0%	11
Press - центр	4	4	4	100%	0	0%	16	100%	0	0%	16
Без стереотипов	3	3	3	100%	0	0%	3	100%	0	0%	3
Итого	39	200	11	5%	189	95%	30	5%	545	95%	575
ТК Еркирмедиа											
Еркир сегодня	31	149	4	3%	145	97%	5	5%	339	95%	355
Еркир гостиная	31	51	51	100%	0	0%	51	100%	0	0%	51
Итого	62	200	55	27%	145	73%	56	16%	339	83%	406
ТК Фри Ньюз											
Свободные новости	31	277	4	1%	273	99%	4	1%	341	99%	345
Свободная беседа	22	22	22	100%	0	0%	22	100%	0	0%	22
Итого	53	299	26	9%	273	91%	26	7%	341	93%	367

**Таблица 3. Кто говорил в онлайн-СМИ
(10.04-10.05, 2022)**

СМИ	Армения		Арцах		Дiasпора		Другие страны		Международные организации		Итого	
	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент
1in.am	935	75%	54	4%	57	5%	190	15%	11	1%	1247	100%
Freenews.am	579	60%	30	3%	1	0%	331	34%	31	3%	972	100%
Hraparak.am	1398	85%	89	5%	27	2%	122	7%	7	0%	1643	100%
Factor.am	901	73%	26	2%	10	1%	260	21%	44	4%	1241	100%
Civilnet.am	384	73%	37	7%	21	4%	76	14%	8	2%	526	100%
Итого	4198	75%	236	4%	116	2%	978	17%	101	2%	5629	100%

**Таблица 4. Кто говорил на телеканалах
(10.04-10.05, 2022)**

Общественное телевидение/ Кто говорил	Новости	Интервью с Петросом Казаряном	Интервью с Астхик Саргсян	Новости-Интервью	Разные мнения с Анной Даниелян	Открытая платформа	Публичное обсуждение	Итого
Армения	632	21	16	5	26	12	20	732
	71%	100%	89%	50%	100%	80%	100%	73%
Арцах	23	0	0	0	0	0	0	23
	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	2%
Дiaspora	10	0	1	4	0	2	0	17
	1%	0%	6%	40%	0%	13%	0%	2%
Другие страны	191	0	1	0	0	1	0	193
	21%	0%	6%	0%	0%	7%	0%	19%
Международная организация	38	0	0	1	0	0	0	39
	4%	0%	0%	10%	0%	0%	0%	4%
Итого	894	21	18	10	26	15	20	1004
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

ТК 5-й канал Кто говорил	Айлур	Лицом к лицу	Дневник	Интервью	Синтез	Итого
Армения	592	6	19	22	2	641
	78%	100%	100%	96%	100%	79%
Арцах	35	0	0	0	0	35
	5%	0%	0%	0%	0%	4%
Дiaspora	13	0	0	1	0	14
	2%	0%	0%	4%	0%	2%
Другие страны	106	0	0	0	0	106
	14%	0%	0%	0%	0%	13%
Международная организация	14	0	0	0	0	14
	2%	0%	0%	0%	0%	2%
Итого	760	6	19	23	2	810
	100%	100%	100%	100%	100%	100%

ТК Кентрон					
Кто говорил	Эпицентр	Press - центр	30 минут с Микаелом Мелкумяном	Без стереотипов	Итого
Армения	443	16	11	2	472
	81%	100%	100%	67%	82%
Арцах	16	0	0	1	17
	3%	0%	0%	33%	3%
Дiaspora	4	0	0	0	4
	1%	0%	0%	0%	0.6%
Другие страны	80	0	0	0	80
	15%	0%	0%	0%	14%
Международная организация	2	0	0	0	2
	0%	0%	0%	0%	0.3%
Итого	545	16	11	3	575
	100%	100%	100%	100%	100%

ТК Еркир Медиа			
Кто говорил	Еркир сегодня	Еркир гостиная	Итого
Армения	279	49	328
	79%	96%	81%
Арцах	5	1	6
	1%	2%	1%
Дiaspora	8	1	9
	2%	2%	2%
Другие страны	56	0	56
	16%	0%	14%
Международная организация	7	0	7
	2%	0%	2%
Итого	355	51	406
	100%	100%	100%

ТК Фри Ньюз	Свободные новости	Свободная беседа	Итого
Кто говорил			
Армения	271 78.6%	21 95.5%	292 79%
Арцах	13 3.8%	0 0.0%	13 4%
Диаспора	5 1.4%	1 4.5%	6 2%
Другие страны	47 13.6%	0 0.0%	47 13%
Международная организация	9 2.6%	0 0.0%	9 2%
Итого	345 100%	22 100%	367 100%

Таблица 5. Кто из Армении говорил в онлайн-СМИ

1in.am		
Кто говорил		
Эксперт/представитель НПО	231	25%
Партия «Гражданский договор»	161	17%
Фракция «Армения»	107	11%
Гражданин	92	10%
Государственное учреждение	69	7%
Негосударственное учреждение/компания	47	5%
Фракция «Честь имею»	46	5%
Орган местного самоуправления	32	3%
Премьер-министр РА	31	3%
Деятель культуры	25	3%
Партия «Во имя Республики»	17	2%
Отдельный общественно-политический деятель	14	2%
Омбудсман РА	13	1%
Конструктивная партия Армении	8	1%
Христианско-демократическая партия	8	1%
Партия «5165»	5	1%
Партия «Справедливая Армения»	4	0,4%
Партия «Суверенная Армения»	3	0,3%

Партия «Республика»	3	0,3%
Партия «Процветающая Армения»	3	0,3%
Церковь	3	0,3%
Консервативная партия	3	0,3%
Армянский национальный конгресс	2	0,2%
Журналист	2	0,2%
Национальный демократический полюс Армении	1	0,1%
Партия «Страна для жизни»	1	0,1%
Партия «Решение гражданина»	1	0,1%
Демократическая партия Армении	1	0,1%
Член семьи известных людей	1	0,1%
Коммунистическая партия Армении	1	0,1%
Итого	935	100%

Freenevs.am		
Кто говорил		
Государственное учреждение	163	28%
Партия «Гражданский договор»	142	25%
Премьер-министр РА	72	12%
Гражданин	41	7%
Орган местного самоуправления	37	6%
Эксперт/ представитель НПО	26	5%
Негосударственное учреждение/компания	23	4%
Деятель культуры	20	4%
Фракция «Армения»	13	2%
Фракция «Честь имею»	11	2%
Церковь	7	1%
Омбудасман РА	6	1%
Член семьи известных людей	4	1%
Журналист	4	1%
Отдельный общественно-политический деятель	2	0.3%
Партия «Во имя Республики»	1	0.2%
Партия «Республика»	1	0.2%
Партия «Просвещенная Армения»	1	0.2%
Партия «Процветающая Армения»	1	0.2%
Партия «Армянский национальный конгресс»	1	0.2%
Партия «Решение гражданина»	1	0.2%
Партия «5165»	1	0.2%
Партия «Сила отечества»	1	0.2%
Итого	579	100%

Hraparak.am		
Кто говорил		
Фракция «Армения»	280	20%
Гражданин	263	19%
Эксперт/представитель НПО	221	16%
Фракция «Честь имею»	207	14%
Отдельный общественно-политический деятель	64	5%
Государственное учреждение	62	4%
Партия «Гражданский договор»	48	3%
Деятель культуры	45	3%
Негосударственное учреждение/компания	38	3%
Партия «5165»	28	2%
Органы местного самоуправления	25	2%
Премьер-министр РА	22	2%
Партия «Процветающая Армения»	16	1%
Член семьи известных лиц	10	0,7%
Журналист	10	0,7%
Партия «Армянский национальный конгресс»	9	0,6%
Церковь	9	0,6%
Партия «Зартонк»	8	0,6%
Омбудсман РА	7	0,5%
Партия «Просвещенная Армения»	5	0,4%
Демократическая партия Армении	5	0,4%
Партия «Страна для жизни»	4	0,3%
Партия «Альянс»	2	0,1%
Партия «Национальное самоопределение»	1	0,1%
Национальный демократический полюс Армении	1	0,1%
Партия «Еркир цирани»	1	0,1%
Партия «Национальная безопасность»	1	0,1%
Партия «Свобода»	1	0,1%
Конструктивная партия Армении	1	0,1%
Партия «Демократическая альтернатива»	1	0,1%
Партия «Объединенная Армения»	1	0,1%
Партия «Сила Родины»	1	0,1%
Партия «Возрождение»	1	0,1%
Итого	1398	100%

Factor.am		
Кто говорил		
Эксперт/представитель НПО	177	20%
Партия «Гражданский договор»	147	16%
Государственное учреждение	140	15%
Неполитическое учреждение/компания	92	10%
Фракция «Армения»	81	9%
Премьер-министр РА	67	7%
Гражданин	55	6%
Орган местного самоуправления	41	5%
Фракция «Честь имею»	23	3%
Омбудсман РА	15	1,7%
Отдельный общественно-политический деятель	13	1,4%
Деятель культуры	11	1,2%
Партия «Во имя Республики»	4	0,4%
Национальный демократический полюс Армении	4	0,4%
Конструктивная партия Армении	3	0,3%
Партия «Армянский национальный конгресс»	3	0,3%
Журналист	3	0,3%
Партия «Просвещенная Армения»	3	0,3%
Церковь	3	0,3%
Партия «5165»	3	0,3%
Европейская партия Армении	2	0,2%
Партия «Суверенная Армения»	2	0,2%
Партия «Справедливая Армения»	2	0,2%
Христианско-демократическая партия Армении	1	0,1%
Партия «Решение гражданина»	1	0,1%
«Консервативная партия»	1	0,1%
Партия «Республика»	1	0,1%
Демократическая партия Армении	1	0,1%
Партия «Процветающая Армения»	1	0,1%
Партия «Страна для жизни»	1	0,1%
Итого	901	100%

Civilnet.am		
Кто говорил		
Гражданин	111	29%
Эксперт/представитель НПО	46	12%
Государственное учреждение	45	12%
Премьер-министр РА	37	9%
Партия «Гражданский договор»	29	7%
Негосударственное учреждение/компания	25	6%
Фракция «Армения»	30	8%
Орган местного самоуправления	16	4%
Фракция «Честь имею»	22	6%
Журналист	9	2%
Омбудсман РА	4	1%
Отдельный общественно-политический деятель	4	1%
Партия «5165»	3	0,8%
Партия «Республика»	1	0,3%
Партия «Армянский национальный конгресс»	1	0,3%
Партия «Суверенная Армения»	1	0,3%
Итого	384	100%

Таблица 6. Кто из Армении говорил на телеканалах (10.04-10.05, 2022)

Общественное телевидение/ Кто говорил	Новости		Интервью с Петросом Казаряном		Интервью с Астхик Саргсян		Новости-Интервью		Разные мнения с Анной Даниелян		Открытая платформа		Публичное обсуждение		Итого	
	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент
Государственное учреждение	151	24%	2	10%	1	6%	2	40%	1	4%	4	33%	0	0%	161	22%
Эксперт/представитель НПО	104	16%	1	5%	3	19%	1	20%	10	38%	1	8%	12	60%	132	18%
Неполитическое учреждение/компания	117	18%	1	5%	2	13%	2	40%	0	0%	3	25%	2	10%	127	17%
Гражданин	83	13%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	83	11%
Партия «Гражданский договор»	49	8%	6	29%	6	38%	0	0%	1	4%	3	25%	0	0%	65	9%
Премьер-министр РА	34	5%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	34	5%
Орган местного самоуправления	33	5%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	33	5%

Фракция «Армения»	20	3%	1	5%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	21	3%
Фракция «Честь имею»	9	1%	0	0%	0	0%	0	0%	3	12%	0	0%	0	0%	12	2%
Омбудсман РА	8	1%	1	5%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	9	1%
Деятель культуры	6	1%	1	5%	0	0%	0	0%	0	0%	1	8%	1	5%	9	1%
Президент РА	9	1%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	9	1%
Партия «Просвещенная Армения»	2	0%	2	10%	1	6%	0	0%	2	8%	0	0%	1	5%	8	1%
Отдельный общественно-политический деятель	2	0%	2	10%	0	0%	0	0%	1	4%	0	0%	0	0%	5	1%
Партия «Республика»	1	0%	1	5%	0	0%	0	0%	1	4%	0	0%	0	0%	3	0.4%
Партия «Страна для жизни»	0	0%	1	5%	0	0%	0	0%	1	4%	0	0%	1	5%	3	0.4%
Партия «Во имя Республики»	0	0%	0	0%	1	6%	0	0%	1	4%	0	0%	0	0%	2	0.2%
Партия «Справедливая Армения»	0	0%	1	5%	0	0%	0	0%	1	4%	0	0%	0	0%	2	0.2%
Партия «Демократическая альтернатива»	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	4%	0	0%	1	5%	2	0.2%
Церковь	2	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	0.2%
Представитель национального меньшинства	2	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	0.2%
Партия «Армянский национальный конгресс»	0	0%	1	5%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	0.1%
Партия «Решение гражданина»	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	5%	1	0.1%
Партия «5165»	0	0%	0	0%	1	6%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	0.1%
Конструктивная партия Армении	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	4%	0	0%	0	0%	1	0.1%
Христианско-демократическая партия Армении	0	0%	0	0%	1	0%	0	0%	1	4%	0	0%	0	0%	2	0.2%
Партия «Демократическая консолидация»	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	4%	0	0%	0	0%	1	0.1%
Европейская партия Армении	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	5%	1	0.1%
Итого	632	100%	21	100%	16	100%	5	100%	26	100%	12	100%	20	100%	732	100%

ТК 5-й канал/ Кто говорил	Айлуր		Лицом к лицу		Интервью		Дневник		Синтез		Итого	
	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент
Гражданин	187	32%	0	0%	0	0%	1	5%	0	0%	188	29%
Фракция «Армения»	141	24%	0	0%	3	14%	4	20%	0	0%	148	23%
Эксперт/представитель НПО	60	10%	3	50%	12	45%	13	65%	1	50%	89	14%
Фракция «Честь имею»	52	9%	1	17%	3	14%	1	5%	0	0%	57	9%
Партия «Гражданский договор»	38	6%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	38	6%
Государственное учреждение	32	5%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	32	5%
Премьер-министр РА	15	3%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	15	2%
Деятель культуры	12	2%	0	0%	1	5%	1	5%	1	50%	15	2%
Неполитическое учреждение/ компания	9	2%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	9	1%
Партия «Зартонк»	7	1%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	7	1%
Партия «5165»	6	1%	1	17%	0	0%	0	0%	0	0%	7	1%
Отдельный общественно- политический деятель	5	1%	0	0%	1	5%	0	0%	0	0%	6	1%
Журналист	5	1%	0	0%	1	5%	0	0%	0	0%	6	1%
Омбудсман РА	3	1%	0	0%	1	5%	0	0%	0	0%	4	1%
Церковь	4	1%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	4	1%
Орган местного самоуправления	4	1%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	4	1%
Член семьи известных лиц	3	1%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	3	0.4%
Партия «Просвещенная Армения»	2	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	0.3%
Партия реформистов	2	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	0.3%
Президент РА	2	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	0.3%
Партия «Процветающая Армения»	1	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	0.1%
Партия «Решение гражданина»	0	0%	1	17%	0	0%	0	0%	0	0%	1	0.1%
Коммунистическая партия	1	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	0.1%
Итого	591	100%	6	100%	22	100%	20	100%	2	100%	641	100%

ТК Кентрон/ Кто говорил	Эпицентр		30 минут с Микаелов Мелкумяном		Press - центр		Без стереотипов		Итого	
Гражданин	143	32%	0	0%	1	6%	0	0%	144	30%
Эксперт/представитель НПО	79	18%	5	45%	5	31%	2	50%	91	19%
Неполитическое учреждение/компания	36	8%	0	0%	1	6%	0	0%	38	8%
Государственное учреждение	30	7%	0	0%	2	12%	0	0%	32	7%
Партия «Гражданский договор»	27	6%	0	0%	0	0%	0	0%	27	6%
Деятель культуры	25	6%	0	0%	0	0%	0	0%	25	5%
Фракция «Армения»	23	5%	1	9%	0	0%	0	0%	24	5%
Партия «Почветающая Армения»	24	5%	0	0%	0	0%	0	0%	24	5%
Премьер-министр РА	19	4%	0	0%	0	0%	0	0%	19	4%
Фракция «Честь имею»	12	3%	1	9%	2	12%	0	0%	15	3%
Орган местного самоуправления	11	2%	0	0%	0	0%	0	0%	11	2%
Церковь	4	1%	0	0%	0	0%	0	0%	4	1%
Партия «5165»	3	1%	0	0%	1	6%	0	0%	4	1%
Партия «Просвещенная Армения»	0	0%	1	9%	2	12%	0	0%	3	0.6%
Отдебный общественно- политический деятель	0	0%	2	18%	0	0%	0	0%	2	0.4%
Омбудсман РА	2	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	0.4%
Представитель национального меньшинства	2	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	0.4%
Партия «Суверенная Армения»	1	0.2%	0	0%	0	0%	0	0%	1	0.2%
Партия реформистов	0	0%	1	9%	0	0%	0	0%	1	0.2%
Конструктивная партия	0	0%	0	0%	1	6%	0	0%	1	0.2%
Партия «Страна для жизни»					1	6%			1	0.2%
Член семьи известных лиц	1	0.2%	0	0%	0	0%	0	0%	1	0.2%
Итого	443	100%	11	100%	16	100%	2	100%	472	100%

ТК Еркир Медиа	Еркир сегодня		Еркир гостиная		Итого	
	Кто говорил					
Фракция «Армения»	114	41%	22	46%	133	38%
Эксперт/представитель НПО	57	19%	1	25%	69	20%
Гражданин	19	6%	8	16%	26	7%
Государственное учреждение	15	5%	0	0%	15	4%
Орган местного самоуправления	13	4%	0	0%	13	4%
Фракция «Честь имею»	14	5%	1	0%	13	4%
Премьер-министр РА	10	3%	0	0%	10	3%
Неполитическое учреждение/компания	9	3%	0	0%	9	3%
Партия «Страна для жизни»	5	2%	2	4%	7	2%
Партия «5165»	4	1%	2	4%	6	2%
Деятель культуры	5	2%	1	0%	5	1%
Партия «Процветающая Армения»	4	1%	0	0%	4	1%
Отдельный общественно-политический деятель	3	1%	1	2%	4	1%
Партия «Гражданский договор»	3	1%	0	0%	3	1%
Омбудсман РА	2	1%	0	0%	2	1%
Партия «Зартонк»	1	0%	0	0%	1	0%
Демократическая партия Армении	1	0%	0	0%	1	0%
Член семьи известных лиц	0	0%	1	2%	1	0%
Итого	279	93%	49	100%	328	94%

ТК Фри Ньюз	Свободные новости		Свободная беседа		Итого	
	Кто говорил					
Государственное учреждение	86	100%	0	0%	86	29%
Партия «Гражданский договор»	56	85%	10	48%	66	23%
Премьер-министр РА	31	100%	0	0%	31	11%
Эксперт/представитель НПО	21	75%	7	33%	28	10%
Неполитическое учреждение/ компания	26	100%	0	0%	26	9%
Орган местного самоуправления	14	100%	0	0%	14	5%
Гражданин	8	100%	0	0%	8	3%
Деятель науки	7	100%	0	0%	7	2%

Фракция «Армения»	9	100%	0	0%	9	3%
Партия «Просвещенная Армения»	4	100%	0	0%	4	1%
Христианско-демократическая партия	0	0%	2	9%	2	0.6%
Отдельный общественно-политический деятель	1	50%	1	5%	2	0.6%
Омбудсман РА	2	100%	0	0%	2	0.6%
Церковь	2	100%	0	0%	2	0.6%
Президент РА	2	100%	0	0%	2	0.6%
Фракция «Честь имею»	1	100%	0	0%	1	0.3%
Партия «Республика»	0	0%	1	5%	1	0.3%
Член семьи известных лиц	1	100%	0	0%	1	0.3%
Итого	271	100%	21	100%	292	100%

Таблица 7. Темы, обсужденные во время студийных интервью онлайн-СМИ (10.04-10.05, 2022)

СМИ	Тема																
	Карабахский конфликт/ безопасность/ армия	Жизнь в Арцахе	Российско-украинская война	Внутренние проблемы РА	Внеолиголитическ ие проблемы	Вопросы судебно-правовой системы	Права/ Свободы/ СМИ	Экономика	Социальные вопросы	Дiaspora	Здравоохранение	Миграция	Образование/ наука	Церковь	Культура	Другие вопросы	Итого
1in.am	211	12	28	127	162	20	16	31	0	20	0	3	16	4	5	6	661
	32%	2%	4%	19 %	25%	3%	2%	5%	0%	3%	0%	0.4%	2%	0.6%	0.7%	1%	100%
Freenews.am	3	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	8
	37%	0%	12.5%	12.5%	12.5%	0%	0%	12.5 %	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	12.5%	100%
Hraparak.am	38	0	5	27	3	4	3	2	0	0	0	0	2	0	0	1	85
	45%	0%	6%	31 %	4%	5%	4%	2%	0%	0%	0%	0%	2%	0%	0%	1%	100%
Factor.am	87	0	19	53	18	20	7	4	4	0	7	0	9	0	5	16	249

	35%	0%	7.6%	21%	7%	8%	3%	1.6%	1.6%	0%	3%	0%	4%	0%	2%	6%	100%
Civilnet.am	25	1	10	12	11	5	8	14	4	4	4	0	10	1	2	1	112
	22%	1%	9%	11%	10%	4%	7%	12%	3.5%	3.5%	3.5%	0%	9%	1%	2%	1%	100%
Итого	364	13	63	220	195	49	34	52	8	24	11	3	37	5	12	25	1115
	33%	1%	6%	20%	17%	4%	3%	5%	1%	2%	1%	0.3%	3%	0.4%	1%	2%	100%

Таблица 8. Темы, обсужденные во время студийных интервью телеканалов (10.04-10.05, 2022)

СМИ	Тема																Итого
	Карабахский конфликт/безопасность/армия	Жизнь в Арцахе	Российско-украинская война	Внутренние проблемы РА	Внешнеполитические проблемы	Вопросы судебно-правовой системы	Права/свободы/СМИ	Экономика	Социальные вопросы	Дiaspora	Здравоохранение	Миграция	Образование/наука	Церковь	Культура	Другие вопросы	
Общественное телевидение	81	3	13	42	26	48	37	24	12	10	6	2	13	1	6	5	329
	25%	1%	4%	13%	8%	15%	11%	7%	4%	3%	2%	1%	4%	0%	2%	2%	100%
ТК 5-й канал	51	0	2	34	10	5	6	1	1	1		3	2	1	1	1	119
	43%	0%	2%	29%	8%	4%	5%	1%	1%	1%	0%	3%	2%	1%	1%	1%	100%
ТК Кентрон	10	1	0	11	5	0	1	5	0	0	0	0	2	0	1	0	36
	28%	3%	0%	30%	14%	0%	3%	14%	0%	0%	0%	0%	5%	0%	3%	0%	100%
ТК Еркир Медиа	25	2	1	32	5	3	0	4	0	0	0	0	0	0	0	2	74
	34%	3%	1%	43%	7%	4%	0%	5%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	3%	100%
ТК Фри Ньюз	29	0	6	20	14	0	5	3	0	0	0	0	0	1	0	0	78
	37%	0%	8%	26%	18%	0%	6%	4%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	100%
Итого	196	6	22	139	60	56	49	37	13	11	6	5	17	3	8	8	636
	31%	1%	3%	22%	9%	9%	8%	6%	2%	2%	1%	1%	3%	0%	1%	1%	100%