

АКТУАЛЬНЫЕ ДИАЛОГИ ДЛЯ АРМЯНСКИХ МЕДИА

№ 1

2014

ПРОЕКТ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ЦЕНТРА «РЕГИОН»



Мы в Интернете

www.regioncenter.info

www.publicdialogues.info

<https://www.facebook.com/RegionCenter?fref=ts>

О ПРОЕКТЕ «АКТУАЛЬНЫЕ ДИАЛОГИ ДЛЯ АРМЯНСКИХ МЕДИА»

Начиная с 2002 г. деятельность Исследовательского центра «Регион» включала два традиционных направления:

- Интернет пресс-конференции специалистов из стран ЕС, США, постсоветского пространства (в живом или заочном режиме) для журналистов с дальнейшей публикацией материалов в номерах их СМИ;
- Интернет- конференции (двух- или трехдневные дискуссии на наших площадках в закрытом режиме с участием специалистов из разных стран) по актуальным проблемам международной политики.

В разные периоды такие (медиа) диалоговые контакты организовывались на разных площадках – в «Сети журналистов Кавказа» (www.caucasusjournalists.net), которая объединяла представителей СМИ и экспертов стран Южного Кавказа, на армяно-азербайджанской площадке «Публичные диалоги» (www.publicdialogues.info).

«Публичные диалоги» (www.publicdialogues.info) были совместным сайтом Исследовательского центра «Регион» и Института мира и демократии из Азербайджана.

Он обновлялся синхронно материалами из Армении и Азербайджана, об армянах и азербайджанцах. За 1,5 года своей активной деятельности (сентябрь 2012 г. - апрель 2014 г.) сайт успел подать серьезную заявку на то, чтобы считаться постоянным источником информации о профессиональных контактах между армянскими и азербайджанскими специалистами, стабильно действующей площадкой для виртуального общения между представителями конфликтующих обществ.

В апреле, июле и августе 2014 г. троих наших партнеров (супругов Лейлу и

Арифа Юнус, журналиста Рауфа Миркадырова) заключили под стражу в Азербайджане, обвинив в госизмене, а наш сайт объявили антиазербайджанским. С тех пор «Публичные диалоги» обновляются материалами только о состоянии наших партнеров в СИЗО и других репрессивных процессах в Азербайджане.

Мы, Исследовательский центр «Регион», будем стараться обеспечивать доступность «Публичных диалогов» для пользователей (случайных или целевых), всех тех, кому будут интересны «вещдоки» нашего с Лейлой Юнус «преступления» - налаживания контактов между представителями РА и АР.

www.regioncenter.info – это площадка Исследовательского центра «Регион», которая действует с обновленным интерфейсом и дополнительными техническими возможностями с октября 2014 года благодаря финансовой поддержке посольства Британии в Ереване.

Материалы, предложенные вниманию читателей в данном номере бюллетеня, а также будущие наши контенты будут представляться уже на этой площадке.

Лаура БАГДАСАРЯН

Директор

Исследовательского центра «Регион»



Из интернет - пресс конференции госминистра Грузии по делам примирения и гражданского равноправия ПААТЫ ЗАКАРЕИШВИЛИ (Грузия)

5.11.2014

Темы пресс-конференции: российско–абхазский договор 2014

- Господин министр, к чему на практике может привести договор о сотрудничестве и интеграции между Россией и Абхазией, как он отразится на процессе нормализации отношений между Россией и Грузией?

- Россия стала волноваться, что постсоветские страны, как Украина, Грузия, Молдова стремятся дистанцироваться от российского вектора, от российской гравитации. Следовательно, там, где у нее получается, старается взять по максимуму. Мы видим, как действует Россия в вопросе Крыма, в восточной Украине у нее совсем другое поведение, в Абхазии применяются тоже другие инструменты. Отличие абхазов и русских не только культурное, но и ментальное, в Абхазии нет большого количества этнических русских, абхазы не славяне, а кавказцы. Поэтому навязывание договора о большей интеграции с Россией – это то, на что может рассчитывать Россия в Абхазии сегодня. Не думаю, что абхазы рады этой перспективе большей, чем есть сегодня, интеграции с Россией. Потому что этот договор все же не в пользу Абхазии, а в пользу России. На практике интеграция уже имеет место быть и без этого договора. На практике вооруженные силы России, которые мы считаем оккупационными, и без этого договора управляют Абхазией, государственный язык в Абхазии русский. Этим договором Россия просто хочет оформить ту реальность, которая есть в Абхазии, чтобы у абхазов не было ощущения, что эта реальность временная. Никакой независимости в Абхазии нет. Другой политический мессидж заключается в том, чтобы движение Грузии в сторону ЕС обошлось бы ей по возможности дорого.

Этот договор еще больше усиливает оккупационный характер России и однозначно оказывает аннексию грузинских территорий. Россия, конечно, хотела бы применить

мягкую силу, но это у нее не получается, ей приходится раскрыть все свои карты, вести себя более жестко. Приобретая Крым, Россия потеряла Украину. Точно также будет и с Кавказом. В долгосрочной перспективе Россия не сможет удержать и Кавказ.

- Готовы ли сегодня в Грузии отделить политику от экономики, и принять политическое решение об открытии абхазского участка железной дороги. Не считаете ли Вы, что это будет выгодно как Грузии, так и ее соседям?

- Вы призываете нас отделить политику от экономики, но в то же время предлагаете это сделать путем политического решения. Мы как раз хотим в этом вопросе принять экономическое решение, хотя независимо от нашего желания политики здесь тоже много. Железная дорога проходит через оккупированные территории Грузии. И если никто в этом вопросе не будет играть в политику, то мы гарантируем, что с нашей стороны тоже не будет политики. Этот проект, как я уже говорил, должен быть грузино-российским, без третьей абхазской стороны.

Полная версия материала здесь:

<http://regioncenter.info/Internet-Press-Conference-with-Paata-Zakareishvili-rus-2014>



**Из интернет - пресс конференции директора
Европейского Геополитического Форума (ЕГФ),
политолога МАРАТА ТЕРТЕРОВА**

(Бельгия)

14. 11. 2014

Темы пресс-конференции: Кризис на Украине и российско-западные отношения, политика России в Карабахском конфликте, членство Армении в ЕАС, чего ждать?

- Где предел нынешней напряженности между Россией и Западом, и в каких именно вопросах, направлениях стороны будут все же вынуждены сотрудничать в ближайшем будущем? Входит ли в круг этих вопросов Карабахский конфликт?

-- Санкции и эскалация политической напряженности между членами Евроатлантического блока и Россией не остановили и не остановят сотрудничество между ними, как странами. Много россиян живет на Западе, и этот контекст живой, и его невозможно остановить никакими санкциями. И если была бы война, до чего стороны – Россия и Европа - далеки, то все равно отношения между людьми сохранились бы. Этот год - самый напряженный не только со времен Холодной войны, а периода 1979-1980 гг., когда Советский Союз вступил в Афганистан и был по этому поводу бойкот Московской Олимпиады – 80. Но все равно, даже события этого года не препятствовали сотрудничеству

Натянутые отношения между Россией и Европой в сфере энергетики не новость. Мы в Европе живем с этим уже 8 лет. Если помните первый кризис с остановкой транзита российского газа в Европу через Украину произошел в 2006 году, и, в принципе, европейцы уже привыкли к этому. Одним словом, натянутость политических отношений не остановит бизнес связи, движение людей в обе стороны. Ежедневно Аэрофлот выполняет по два полета из Москвы в Брюссель, полеты осуществляют и Брюссельские авиалинии.

Санкции, <<путинизация>>, дискурс СМИ, европейский взгляд на Россию – все это не так катастрофично, как это представлялось на начальном этапе.

- На Западе привычно обвиняют Кремль в стремлении создать СССР-2. В чем суть, философия и истинные цели, лежащие в фундаменте Евразийского союза, на Ваш взгляд? Какими Вам представляются перспективы ЕАЭС, куда Армения входит с ворохом своих проблем и полуразваленной экономикой, на фоне санкций в отношении России?

- Думаю, что этого проекта ЕАЭС не было бы, если бы не было проекта «Восточное партнерство» ЕС. Он воспринимался в России как угроза. И расширение членов ЕАЭС тоже имеет ответный характер на политику ЕС и в каком-то смысле – политику НАТО.

В России есть определенный общественный нарратив(способ подачи информации), например, в воскресные телепередачи транслируется этот нарратив (<<нас окружают>>, <<Россия никогда первая не шла против Запада, это Запад – Наполеон, Гитлер и т.д. – шел всегда на Восток>>), и он дает этим ребятам и работу тоже.

Но Россия хотела бы углубления экономического и культурного сотрудничества с Европой, хотела бы безвизового режима с Европой, объединения экономических возможностей. Вся российская, впрочем как и армянская элита, элита других стран постсоветского пространства в Европе – Вене, Париже, Лондоне. Им здесь нравится, им хорошо здесь.

Я не отрицаю, что ЕврАзЭс, который является юридическим фундаментом ЕАЭС, начал развиваться до «Восточного партнерства» и политики расширения НАТО на Балтийские страны. И этот союз имел логику. Я сам – сторонник концепции Soviet Union light.

Полная версия материала здесь:

<http://regioncenter.info/Internet-press-conference-with-Marat-Terterov-rus-2014>



**Из интернет-пресс конференции профессора
факультета антропологии Европейского
университета в Санкт-Петербурге
СЕРГЕЯ АБАШИНА (Россия)
19. 11. 2014**

Темы пресс-конференции: Миграция на постсоветском пространстве и Россия.

- За последние 20 лет миграционные потоки в России привели к довольно интересным результатам: численность титульных наций уменьшилась, а приезжих возросла. Продолжится ли данная тенденция в обозримом будущем?

- Если сравнить переписи 1989 г. и 2010 г., то численность русских в России действительно уменьшилась почти на 7%, но при этом уменьшилось и общее число населения, в результате доля русских снизилась только с 81% до 77%. Если считать иностранных граждан, живущих в России, то доля русских будет 72%. В ближайшие годы доля русских будет, по-видимому, уменьшаться, но вряд ли стоит ожидать скорого и существенного изменения пропорций, так как, во-первых, многие другие многочисленные группы (татары, башкиры, украинцы) тоже уменьшаются, во-вторых, имеется, пусть небольшой, приток русского населения из других стран, в-третьих, у русских по-прежнему сохраняется ассимиляторский потенциал, т.е. дети в смешанных семьях чаще берут русскую национальность.

- Если попытаться избежать дежурных формулировок и помпезных высказываний, по вашему мнению, в чем реальная суть и задача государственной программы «Соотечественники»? В некоторых постсоветских в основном дружественных России странах ее внедрение вызвало недвусмысленные общественные нарекания.

- Государство формулирует задачу этой программы очень неопределённо: то ли как моральный долг в отношении бывших советских граждан и поддержание памяти об

одном государстве, то ли как поддержку выходцев с территории России, которые решили вернуться обратно, то ли как миграционное восполнение демографического спада в России. Всё это вызывает споры в самом российском обществе и у экспертов. Такая неопределённость и является причиной, на мой взгляд, почему программа «Соотечественники» оказалась не слишком эффективной, финансово и организационно недостаточно обеспеченной – и почему ею воспользовались относительно небольшое число людей.

- Насколько последние политические процессы, связанные с Россией (спад экономики, санкционное противостояние между Россией и Западом, Украинский кризис и потоки беженцев из Украины и т.д.), могут в корне поменять ситуацию с миграционными потоками, затрагивающими и Россию тоже? Иными словами, может ли случиться так, чтобы мигранты как прежде направлялись не в Россию, а из России?

- Ответ на этот вопрос зависит от того, как долго продлится кризис, каким глубоким он будет и какие сектора экономики затронет. Пока мы точно не можем это оценить. Но уже данные 2014 г. показывают некоторый спад денежных трансфертов из России в страны той же Центральной Азии и некоторое снижение численности самих мигрантов (из Узбекистана, например, почти на 10%).

Здесь, правда, действует не только экономический кризис, но и более жёсткая политика, которая проводится Россией в этом году по ограничению миграции.

Если кризис и такая политика сохранятся и даже усилятся, то можно ожидать и более существенный отток мигрантов. Хотя я не прогнозирую, что в ближайшее время произойдёт полная переориентация мигрантов на другие страны, скорее мигранты будут активнее осваивать новые ниши в российской экономике.

Полная версия материала здесь:

<http://regioncenter.info/Internet-press-conference-with-Sergey-Abashin-rus-2014>



Из онлайн пресс-конференции вице-президента ПИР- Центра ДМИТРИЯ ПОЛИКАНОВА

(Россия)

25.11.2014

Тема пресс-конференции: Новые вызовы для стран постсоветского пространства и Россия

- Существует мнение, что созданная в свое время в Вашингтоне для борьбы с Башаром Асадом ИГИЛ существенно расширила свои функции, став неким пугалом для Европы. Может ли эта организация и каким образом, на Ваш взгляд, быть задействована в глобальном противостоянии Россия-Запад?

- Мне кажется, что ИГИЛ, как и Талибан в свое время, уже давно вышла из-под контроля тех, кто ее создавал. Поэтому сейчас она является "головной болью" и для стран Запада, и для России, которая традиционно выступает против любых форм исламского экстремизма. ИГИЛ в перспективе (если она разрастется до уровня реальной и мощной угрозы, а все к этому идет) могла бы сплотить Россию и Запад, как это в свое время сделали сомалийские пираты.

Насколько вероятно превращение Южного Кавказа в предмет политического торга между Москвой и Западом?

- А за что торговаться? Сейчас Россия и Запад нашли себе "территорию раздора" - Украину. Южный Кавказ мог бы быть задействован, если б у сторон стояла задача "отвлечься" от украинского кризиса или ослабить друг друга, заставив расплывать ресурсы между несколькими точками напряженности. Как писал один из российских политологов, дабы переключить западное общественное мнение с Украины, нужно было бы простимулировать "разморозку" других конфликтов, завязанных на проблемы самоопределения. Но это скорее предмет фантазий, а пока Украины как места для политического торга вполне хватает и Москве, и Западу.

- В чем заключаются главные вызовы безопасности для самой России сегодня, и насколько успешно, на Ваш взгляд, ваша страна противостоит этим вызовам?

- Главные вызовы безопасности России - это демография, уязвимость экономики, недостаточная подготовленность к ведению информационных войн. Очевидно, что вооруженного конфликта со странами Запада у России не будет. Но экономика страны нуждается в реформах (и в этом смысле санкции несут позитивный эффект, потому что стимулируют эту внутреннюю работу над собой); населения страны явно недостаточно для такой территории (и позитивные сдвиги с учетом демографических волн могут скоро закончиться, а проблема останется, особенно в отношении Сибири и Дальнего Востока); пропагандистская машина работает, но с глобальными СМИ пока ей тягаться сложно, и Россия в медиавойнах проигрывает. Именно поэтому по всем этим трем направлениям требуется активизировать работу.

- На фоне происходящих процессов каким Вам видится политический потенциал ЕАЭС?

- Сложный вопрос. ЕАЭС по натуре своей для России проект политический, потому что пока Москва скорее вкладывает в него, чем получает экономической отдачи. С другой стороны, прежде чем начинать какую-то политическую интеграцию важно будет отстроить экономическое взаимодействие на должном уровне. Только потом можно будет говорить о более плотном согласовании политических позиций по различным вопросам международной повестки. Нужно понимать, что ЕАЭС - не новый СССР, это прежде всего, объединение, призванное решать экономические задачи. Ну, а политическая координация через несколько лет (хотя все будет зависеть от тех лидеров, которые будут у власти в это время) возможна, но является скорее побочным продуктом на данном этапе.

Полная версия материала здесь:

<http://regioncenter.info/Online-Press-Conference-with-Dmitry-Polikanov-rus-2014>